

**Küldöttgyűlési jegyzőkönyv  
a Magyar Sí Szövetség 2026. május 21-én megtartott  
küldöttgyűléséről**

**A küldöttgyűlés helye:** Sportok Háza (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

**Tervezett napirendi pontok:**

1. Megnyitó, levezető elnök megválasztása, szavazatszámoló bizottság, jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása, napirendi pontok elfogadása
2. Az Elnökség beszámolója az előző küldöttgyűlés óta eltelt időszakról
3. Az alpesi és az északi szakág szakmai beszámolója
4. Az Ellenőrző Bizottság beszámolója
5. Az MSÍSZ 2025. évi gazdasági beszámolója
6. Könyvvizsgálói jelentés elfogadása
7. 2026. évi tervezett költségvetés elfogadása
8. Elnök megválasztása
9. Alelnök megválasztása
10. Elnökségi tagok megválasztása
11. Ellenőrző Bizottság elnökének megválasztása
12. Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztása
13. Az Alapszabály módosítása (székhely módosítása)

*(A küldöttgyűlés kezdetének időpontja: 10 óra 01 perc)*

**Major Attila:** 10 óra 1 perc van, és az Alapszabályunk azt mondja, hogy ha 10 órakor nem határozatképes a küldöttgyűlés, akkor amíg nem válik határozatképesé, addig értelemszerűen nem kezdhetjük el. A legutolsó információ az *(Szőcs Emőke: 41.)*, hogy a küldöttgyűlés 10 órakor határozatképesé vált, a 78-ból 41 személy felvette a szavazókarttyáját. Mivel a folyosón még jó páran várakoznak, és azért tisztújító küldöttgyűlésről beszélünk, ezért addig, ameddig nem veszi fel mindenki, én azt gondolom, hogy tudunk várni. Ránézek az elnökségi tagokra, az elnök úrra, megvárhatjuk, vagy kezdjük? Elnök úr!

**Kőrössy Krisztián:** A regisztrálókat meg kell várni.

**Major Attila:** A regisztrálókat megvárjuk, úgyhogy akkor nyugodtan regisztráljatok, de a küldöttgyűlés innentől kezdve határozatképes, és az eredeti forgatókönyv szerint indul. Várjuk meg, amíg bejönnek!

*(Szünet: 10.02-10.23 óráig)*

**Major Attila:** Kedves Hölgyek, Urak! Kérem, hogy lassan foglaljátok el a helyeteket – már csak négyen vannak a sorban –, és akkor elkezdenénk a Magyar Sí Szövetség évi rendes, egyben tisztújító küldöttgyűlését. Egy technikai információt hadd osszak meg veletek, így a forgatókönyv szempontjából... *(Zaj.)* Halló, halló, halló, egy kicsit, csak egy pillanatra figyeljete! *(Zaj.)* Na jó, akit érdekel, az figyel, akit nem érdekel, az nem figyel.

Szóval a küldöttgyűlés 10 óra 00-kor határozatképes volt, a megjelent szavazásra jogosultak, szavazatszámot felvehető küldöttek száma 78, és 40-nél automatikusan

határozatképesé válik a küldöttgyűlés; ez 10 óra 00-kor megtörtént, ezért a forgatókönyv szerint és rendes küldöttgyűlésként indítjuk el a küldöttgyűlést. Az első részben díjazás lesz, és mivel díjazottaink között olyan olimpikonok is vannak, akiknek, ugye, megköszönjük a szereplését, mennének tovább edzésre vagy bárhova, ezért amikor a díjazási résszel végzünk, lesz pár perc szünet, és az egy kis időt igénybe fog venni, tehát a díjazás után, hogy ne legyen ki-be mászkálás, és annak érdekében, hogy a díjazottak vagy az olimpikonok, akik el akarnak menni, ne érezzék magukat kellemetlenül, és hogy a tisztelt tagság egy kicsit fel tudjon készülni a – reményeink szerint rövid, de előreláthatólag azért jó pár órát igénybe vevő – küldöttgyűlésre, ezért a díjazás után tartunk egy rövid szünetet. Ez tényleg egy annyira rövid szünet lenne, hogy mindenki fel tudja magát frissíteni, elfogyassza még a kávéját, a pogácsát, a vizet – a catering 12.00-kor levonul, tehát ezért fogjuk így megtartani, tehát addig még töltsse fel magát mindenki! –, és utána belevágunk a rendes küldöttgyűlésbe.

Ha bárkinek bármi kérdése vagy észrevétele lesz majd, vagy bármi technikai elakadás lesz akár a kivetítésben, akár az írásban, akkor engem lehet nyugodtan szidni. Jelen pillanatban elég sok minden mellett igyekeztem ezt összerakni, hogy jó legyen. Ha valakinek elírtam a nevét vagy valamit, akkor az nem szándékos, úgyhogy előre is elnézést kérek. Pár perc, és kezdünk e szerint a forgatókönyv szerint, és akkor még egy kicsit a türelmeteket kérem.

*(Szünet: 10.26-10.32 óráig)*

**Major Attila:** Kedves Összegyűlte, Tagság, Küldöttgyűlés! Egyetlenegy technikai észrevétel lenne még. A hátsó ajtó elé keresztbe tettünk egy asztalt. Ha bárki ki akar menni, és kimegy, akinél szavazati kártya van – értelemszerűen aki a túloldalon ül, ő nem –, annak minden esetben le kell adnia a szavazókártyát, kimegy, és amikor visszajön, akkor felveheti. Ez azért fontos, mert értelemszerűen minden szavazás előtt megnézzük, hogy határozatképes-e a küldöttgyűlés. Aki végérvényesen elmegy, annak jeleznie kell, hogy már nem tér vissza. Tehát ha valaki úgy megy el, hogy, bocs, el kell mennem, de egy óra múlva itt vagyok, csak elmegyek ide, a szomszédba, nem tudom, mert le kell adnom valamit, de jövök vissza, ő csak leteszi; aki végérvényesen elmegy, ő bemondja, hogy elment, és ő utána már nem jön vissza, és nem veheti fel a szavazókártyáját, mert ott jegyzőkönyvezzük, hogy ő ezt nyilatkozta, és leadta. Arra szeretném tehát felhívni a figyelmet, hogy ezt tartsuk be, hogy ebből a szempontból is szabályos legyen a küldöttgyűlés. Köszönöm szépen. *(A küldöttgyűlést vetítés kíséri.)* És akkor átadom a szót az elnök úrnak.

**Kőrössy Krisztián:** Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Kedves Vendégeink! Tisztelt Tagszervezetek! És Kedves Olimpikonjaink! Akihez még személyesen nem volt szerencsém ez alatt a rövid hat hónap alatt, annak hadd mutakozzam be! Én Kőrössy Krisztián vagyok, a jelenlegi Elnökség tagja, elnöke.

Szeretettel köszöntök mindenkit a Magyar Sí Szövetség 2026. éves rendes küldöttgyűlésén! Azonban engedjétek meg, hogy előtte külön köszöntsem a Magyar Olimpiai Bizottság képviselőjében a Magyar Olimpiai Bizottság ügyvezető igazgatóját, Antal Dénes urat! *(Taps. – Antal Dénes rövid időre feláll.)* Továbbá hadd köszöntsem a mai napon megjelent, a milánói-cortinai téli olimpiai játékokon részt vett sportolóinkat, ha jól láttam, három jött el közülük, az északi sportágból Laczkó Larát – kérem, állj fel, hogyha itt vagy! – *(Taps. – Laczkó Lara Vanda rövid időre feláll.)*, Kónya Ádámot *(Taps. – Kónya Ádám rövid időre feláll.)* és Büki Ádámot! *(Taps. – Büki Ádám rövid időre feláll.)*

Mielőtt a közgyűlést vagy a küldöttgyűlést megnyitnánk, engedjétek meg, hogy hagyományainkhoz mértén kiösszuk a Sí Szövetség éves rendes díjait! A szót átadom Major Attilának, hogy ismertesse a díjazottakat.

**Major Attila:** Én is nagy szeretettel köszöntök mindenkit. 2023-ban, a Magyar Sí Szövetség 110. születésnapjára hozta létre a Sí Szövetség Elnöksége, hogy a Magyar Sí Szövetség megemlékezik azokról, akik a Magyar Sí Szövetség érdekében olyan munkát végeznek, amely kiemelkedőnek számít. Az első díjunk, a Kővári Károlyné-díj átadása kapcsán szeretném felkérni Gótzty Anteket, hogy mondja el beszédét.

**Gótzty Antal:** Tisztelt Küldöttgyűlés! Tisztelt Elnökség! Mindenki, aki jelen van! Köztudott, hogy a Kővári Károlyné-díj egy szakmai elismerést jelent, főleg a versenyeinken elért teljesítmény arányában, és azt a Magyar Sí Szövetség adományozza oda minden évben annak, akiről úgy gondolja, hogy az egyik legjobb szakmai teljesítményt nyújtotta. Ez az illető idén egy testnevelő tanár, síoktató, sportedző, de nem utolsó sorban édesanya is. A Magyar Sí Szövetség alpesi szakágán belül a serdülő válogatott programjainak egyik fő szervezője, mozzatója és hátán cipelője. Fialat tehetségek versenyeztetésével, felkészítésével foglalkozik, klubjával intenzív edzésprogramokat szervez Magyarországon és Ausztriában egyaránt. Sok fiatal tehetség köszönheti neki a magyar alpesi sí sportban elért eredményét. Klubjában, amelynek fő mozzási területe a Máttra és Ausztria, ott Sankt Lambrecht és környéke, hosszú idők óta ad otthont a fiatal és sízést szerető, versenyezni és mindig magasabb szinten síelni akaró fiatalok számára.

A Magyar Sí Szövetség alpesi szakága régóta számíthat munkájára. Mint mondtam, a serdülő válogatott felkészülését, versenyeztetését régóta a hátán cipeli. Mindig jókedvű, mindig mosolygós, amikor találkozunk, „Szia, Antek!”-et mond, erre én általában „Szia, Adri!”-val válaszolok. A díjazott tehát Budai-Kovács Adrienn. *(Taps.)*

**Major Attila:** Annyi észrevétel, hogy a díjazottaknak idén meglepetést szerettük volna okozni, és tényleg reméljük, hogy senki nem is tudott róla, és Adri reakciójában szerintem látjátok is, hogy tényleg nem tudott róla. *(Taps. – Kőrössy Krisztián és Gótzty Antal átadja a díjat Budai-Kovács Adrienn-nek, majd közös fénykép készül.)*

A második díjunk a Szabó Zoltán-díj, amelynek kapcsán szeretném felkérni dr. Mile Lajost, hogy mondja el beszédét.

**Dr. Mile Lajos:** Köszönöm a felkérést, és nagy öröm és számomra nagy megtiszteltetés, hogy én méltathatom azt a személyt, aki a Szabó Zoltán-díjra méltó, és azt gondolom, hogy mindannyiunk számára ismert lesz majd ez a név, hogyha megosztok róla néhány információt. Hoztam magamnak puskát, de azt hiszem, nincs erre szükség, mert ahányszor hozzáfognék, annyiféleképpen tudnám színezn, ecsetelni mindazt az elmúlt több mint 70 évet, amelyet ő a sporton belül eltöltött, hiszen, mondhatni, már születésétől fogva ki volt jelölve a pályája, és már az anyatejjel is a sportot és a sport iránti szeretetet és a sísportok iránti elkötelezettséget szívhatta magába.

Egy olyan személyről beszélhetünk, akinek a neve, személyisége, azt gondolom, összeforrt a havas sportokkal, a lejtőkkel, a pályákkal, a lőterekkel egyaránt, ugyanakkor egy rendkívül sokoldalú emberről, sportemberről, igazi sportemberről beszélhetünk, aki nemcsak egy területen próbálta ki magát, hanem számos területen megmérettetett, és kiválóan találtatott. Csak annyit mondok, hogy – ha nem csal az emlékezetem – 24-szeres magyar bajnok sífutásban, ebből 12 egyéni magyar bajnoki

címmel rendelkezik; biatlon magyar bajnok, többszörös tájfutó magyar bajnok, a sífutó-válogatottnak, a biatlonválogatottnak, a tájfutó-válogatottnak a tagja volt.

Emellett a szakmai munkássága: egyetemi docensként, tanszékvezetőként dolgozott hosszú időn keresztül, talán 35 éven keresztül volt a Testnevelési Egyetem tanára, oktatója; mesteredző; válogatott szövetségi kapitány; nemcsak Magyarországon, hanem külföldön is válogatott versenyzők kerültek ki a keze alól, és ha jól számoltam, akkor öt világbajnoki címnek, ha nem is a sísportban – hiszen akkor hirtelen mindenkinek felszaladna szemöldöke –, hanem tájfutásban, de úgy gondolom, hogy mindez fémjelzi a szakmai munkásságát.

Ugyanakkor számos szakmai cikknek, tanulmánynak, tudományos értekezésnek a szerzője, amellyel a sísportot és mindazon sportágakat, amelyben ő tevékenykedett, előrelendítette, és hozzájárult a fejlődésükhöz. És, hát, szeretnék úgy kinézni annyi idősen, mint ő most – ezt nem árurom el –, és aki még 70 éves korában is tud símaratont teljesíteni, nem is akárhogy. Én azt gondolom, hogy minden elismerést megérdemel.

Azt gondolom, hogy az ő személyisége, a sport iránti elhivatottsága, szeretete példa lehet mindannyiunk számára, és amit ő a síoktatásban, a sportban letett, az méltán emeli erre a díjra. És hogyha még valaki nem találta volna ki, hogy kiről beszélek, szeretném szólítani dr. Dosek Ágostont, a Szabó Zoltán-díj kitüntetettjét. *(Taps.)*

**Dr. Dosek Ágoston:** Tisztelt Közgyűlés! Kedves Sporttársak! Mindig nagy figyelemmel kísérem azt, hogy leginkább az északi sportban hogyan versenyeztek az olimpiákon, de természetesen az alpesit is. Amikor én indultam, akkor a szakágak még nem váltak szét, ugyanazok az emberek indultak síugrásban is, alpesiben is meg sífutásban is. Kővári Károly ennek az egyik élő példája, de az a közeg is, ahol én a sífutásba belenőttem azok után, hogy édesanyám sífutóbajnok volt, a nagynéném szintén jeles sífutó, és ontotta a versenyzőket a Vasasnak a síszakosztályában, a családukban hat testnevelő tanár ülte körül az ünnepi asztalokat, tehát van közünk ezekhez a dolgokhoz.

A szüleim annak idején azt mondták, hogy a „nagy Zulaj”, és akkor én most a „kis Zulaj”-ról is megemlékezek: a „kis Zulaj” nekem egy idős testnevelő tanár volt, aki az úttörőolimpiák szervezésében és tudományos megközelítésben a Sigriddel együtt felmérte a diákokat, és ez indított arra, nyilván a testnevelő tanári családi háttér mellett, hogy ez érdekeljen engem. És aztán, ugye, a nagy változás, a nagy szerelem a sífutás és a sífutómozgás, és ebből kellett kiugrani akkor, amikor úgy alakult a TF-en az élet, hogy 33 éves koromban ki kellett szállni a sífutó-biatlon életből, merthogy Kővári Károlyné Szendrődi Ildikó mellett, illetve az ő nyomában át lehetett venni a tanári feladatokat.

Nagyon büszke vagyok arra, hogy sikerült olyan csapatot összeverbuválni az ottani munkához, akikkel szakkönyveket írtunk, és ez leginkább a szabadidő-síelésnek a szolgálatába állhatott, és azon kívül, hogy mindenütt, ahol megfordulok síléccel a talpamon, szívesen fogadnak; a Vasas közege volt az, ahol hosszú éveket eltöltöttem. Úgyhogy köszönöm a jelölést, és a kis Zulaj-díj nagy-nagy megtiszteltetés számomra, ő volt az az ember, aki a jelenlegi tanpályás síoktatásnak a legelső verzióját megalkotta. Köszönöm a jelölést, boldogan veszem át a díjat, és további sikereket kívánok a sportolóinknak, illetve a szövetségnek. Köszönöm a figyelmet. *(Taps. – Kőrössy Krisztián és dr. Mile Lajos átadja a díjat dr. Dosek Ágostonnak, majd közös fénykép készül. – Taps.)*

**Major Attila:** Gratulálunk! A következő díj a Magyar Sí Szövetség díja, amelynek kapcsán szeretném felkérni Kőrössy Krisztián elnök urat, hogy mondja el beszédét.

**Kőrössy Krisztián:** Nos, a Magyar Sí Szövetség díjához jómagam is hoztam sorvezetőt és puskát, de nekem használnom is kell, hiszen a személyes, sportbaráti ismeretség lévén szeretném, hogyha ezeknek a kedves és szép körmondatoknak megadnánk a megfelelő komolyságát.

A Magyar Sí Szövetség díja azoknak az embereknek szól, akik a háttérből, sokszor észrevétlenül, de annál odaadóbban dolgoznak a sísport fejlődéséért. Díjazottunk az elmúlt évek során önzetlenül, szívvel-lélekkel vette ki részét a szövetség versenyeinek szervezéséből és lebonyolításából, és mindezt nem elvárásból, hanem igazi szenvedélyből tette. Szeretném kiemelni, hogy munkája messze túlmutat a feladatok pusztá elvégzésén, amit képvisel, az az elkötelezettség, a közösség iránti felelősségérzet és a sísport iránti mély szeretet. Az emlékversenyek, amelyek immár 18 éve szerves részét képezik a Magyar Kupa sorozatnak, részben vagy nagy részben az odaadó munkájának köszönhetőek, így maradtak fent, és váltak hagyománnyá, méltó emléket állítva azoknak, akiknek a tiszteletére megszervezték őket.

Egy díj sosem tudja teljes mértékben visszaadni azt, amit az évek során befektettél, azt az időt, az energiát, a gondoskodást. De reméljük, hogy ez az elismerés jelzi számodra, hogy munkád nem marad észrevétlenül, és a sísport közössége nagyra becsüli mindazt, amit tettél és teszel. Kívánunk neked sok erőt, egészséget és még sok közös versenyszervezést. A Magyar Sí Szövetség díjának díjazottja: Nagy Csaba. *(Taps. – Kőrössy Krisztián átadja a díjat Nagy Csabának, majd közös fénykép készül. – Taps. – Major Attila: Ha akarsz beszélni, monddjál valamit! – Nagy Csaba jelzésére Kőrössy Krisztián: Nem kell beszélned.)*

**Nagy Csaba:** Jó. Köszönöm szépen.

**Major Attila:** Pedig én azért meghallgattam volna a Kopaszt most. Remélem, meglepetés volt számodra is. *(Nagy Csaba: Az!)* Na, akkor végre ez is sikerült.

Az utolsó díj pedig Az év legsikeresebb sportklubja díj, amelynek kapcsán szeretném felkérni dr. Ábrahám Attila alelnök urat, hogy mondja el beszédét.

**Dr. Ábrahám Attila:** Köszönöm szépen. Nagy szeretettel köszöntök én is mindenkit. Nem baj az, hogyha az ember mer kilógni a sorból, ez a dramaturgia most azt jelenti, hogy én nem fokozom a drámai feszültséget és az elején megmondom, hogy melyik sportegyesületről van szó, amit, gondolom, amúgy is kitaláltak, kitaláltak.

Azt gondolom, hogy különösen fontos díj ez, hogy valaki egyesületként a legjobb tud lenni, hiszen, valljuk be őszintén, egy sportág sikerességét alapvetően az alkotóműhelyek, a klubok jelentik, természetesen nem megfélemlítve a szülői háttérről, a családi anyagi szerepvállalásokról, a szakemberek áldozatos munkájáról; a magyar sportrendszer keretei ezt a klubokra alapozzák. A mai napon tehát egy olyan közösséget köszöntünk, amely a havas lejtőkön, a lőtereken és a sífutópályákon végzett kőkemény munkájával felért a csúcsra, és akkor, ugye, most jön a megnevezés: ez a Vasas SC Sízszakosztálya, amely a Magyar Sí Szövetség hivatalos elismerése alapján is az év legeredményesebb magyar síegyesülete lett.

Ez a kitüntetés egy olyan sokszínű műhely munkáját dicséri, amely az alpesi sí, a sífutás, a biatlon, a parásí és a snowboard szakágakban egyaránt a hazai élvonalat képviseli. A szakosztály kiemelkedő bázisát és nemzetközi szintű szakmai munkáját az alpesi szakágban egy korszakos tehetség fémjelzi, a klub és a magyar alpesi sísport jelenlegi legnagyobb csillaga, Tóth Zita évről évre egyre magasabb szintre helyezi ezt a mércét. Tóth Zita sporttörténelmet írt, amikor a finnországi Leviben rendezett világkupaversenyen műlesiklásban a szenzációs 25. helyen zárt, megszerezve élete első

és a magyar női alpesi sísport történelmi technikai szakágbeli világkupapontjait. A Milánó-cortinai téli olimpián a világ elitjében a fantasztikus 31. helyet szerezte meg szlalomban. Az Európa-kupában is folyamatosan eredményesen szerepelt, és értékes pontokat és top 10-es helyezést gyűjtve bizonyította, hogy a nemzetközi elit stabil tagja. A szakosztály összetett sikereinek másik zászlóshajója az északi szakág. Sífutóink és biatlonosaink az északi szakág országos bajnokságán nyújtott elképesztő teljesítményükkel hivatalosan is a mezőny legeredményesebb klubjává tették a Vasast. A piros-kék klub versenyzői valamennyi korosztályt figyelembe véve már több mint kétezer magyar bajnoki címet szereztek, ebből a felnőtt mezőnyben is 300 feletti az országos bajnoki aranyak száma. A Normafán található, megújult, modern Vasas Síház és a pasaréti utánpótlásbázis garantálja, hogy a legfiatalabbak is folyamatosan szállítsák az érmeiket a hazai gyermekversenyeken.

A Vasas síszakosztálya bebizonyította, hogy a nehéz téli körülmények, a kevés hazai hó és a rengeteg utazás ellenére a csapatszellem és a szakmai akarat megtörhetetlen. Tóth Zita nemzetközi sikerei, a sífutók és a biatlonosok országos bajnoki címei, valamint az edzői kar és a szülői háttér áldozatos munkája mind kellett ahhoz, hogy a klub ma Magyarország legmagasabb fokára állhasson a téli sportokban. Szívből gratulálunk a történelmi és az idei szezonban elért sikerekhez! Kívánjuk, hogy ez a lendület vigye előre a szakosztályt a következő havas szezonokban is. Hajrá, Magyar Sí Szövetség tagszervezetei, hajrá Vasas! Köszönöm szépen, és gratulálok! *(Taps. – A Vasas SC síszakosztályának képviselői átveszik a díjat Kőrössy Krisztiántól és dr. Ábrahám Attilától, majd közös fénykép készül. – Taps.)*

**Tóth Etre:** Csak egy mondatot szeretnék mondani: fantasztikus, nagyon örülünk neki. Ehhez a felsoroltakon túl mindenképpen kellett a szövetségnek a folyamatos támogatása, úgyhogy nagyon szeretném megköszönni a szövetségnek, hogy a Vasas mögött áll, és azokban az eredményekben, amelyeket sikerül felmutatni, közvetlenül részt vesz. Úgyhogy nagyon szépen köszönöm. *(Taps.)*

**Major Attila:** Gratulálunk minden díjazottunknak!

És szeretnék majd egy hagyományt bevezetni, bár szerintem korábban is volt erre példa, csak lehet, hogy én nem emlékszem rá, hogy az olimpia után az olimpikonjaink vállát legalább egy kicsit megveregettük volna, és egy kicsit elismertük volna itt, a tagság előtt, és meghívtuk volna őket. Ezért az Elnökség meghívta a Milánó-cortinai téli olimpiai játékokon részt vevő versenyzőket, hogy itt, a tagság előtt és a küldöttgyűlés előtt is megemlékezzen róluk, megdicsérje őket, eredményeiket elismerje. Reményeink szerint folytatják tovább a szereplésüket, még sikeresebbek lesznek, amihez majd, reméljük, az új Elnökség még több támogatást tud adni.

Az olimpikonjainkat nem azért bontottuk kétfelé, hogy megsértődjenek, hanem először a hölgyeket szeretnék díjazni, és utána a fiúkat. Kérem, hogy a díjat adja át Kőrössy Krisztián elnök úr és dr. Ábrahám Attila alelnök úr. Nem szeretnék külön mindenkinek beszédet mondani, csak tényleg elismerni, hogy vagytok nekünk, és folytassátok nagyon sokáig, és hajrá, így tovább! *(Taps.)*

Olimpikonjaink: Tóth Zita, Pónya Sára és Laczkó Lara Vanda. Larát kérjük, hogy fáradjon ki, sajnos..., nem sajnos, hál' isten, Zita és Sára már nyomják az edzőtábort, hiszen már elindult az új olimpiai ciklus, ők nem pihennek, ahogy Lara se, de neki hamarosan lesz még egy megjelenése majd az OSEI-ben. Úgyhogy nagy szeretettel gratulálunk! *(Taps. – Kőrössy Krisztián és dr. Ábrahám Attila átadja a díjat Laczkó Lara Vandának, majd közös fénykép készül. – Taps.)*

Férfi versenyzőink közül Úry Bálint sajnos ma reggelre megbetegedett, és nem tudott eljönni, reggel hívott, hogy akármennyire is szeretne, ő most nem tud itt lenni; de itt

van velünk az északi részről – és akkor először őt szólítanám – Kónya Ádám. *(Taps. – Kőrössy Krisztián és dr. Ábrahám Attila átadja a díjat Kónya Ádámnak, majd közös fénykép készül. – Taps.)*

És akkor végül, de nem utolsó sorban szeretném kiszólítani Büki Ádámot. *(Taps. – Kőrössy Krisztián és dr. Ábrahám Attila átadja a díjat Büki Ádámnak, majd közös fénykép készül. – Taps.)*

Gratulálunk, és további sok sikert kívánunk!

A következő, úgy mondom, díjazottunkat, és egyben akkor, úgymond, utolsó díjazottunkat – és utána lesz egy kis szünet – egy kicsit hosszabban szeretnék méltatni. Eljutott hozzánk egy hír, miszerint egy igen jó versenyzőnk, aki nemcsak egyszeres olimpikon, hanem kétszeres olimpikon és világbajnokságok résztvevője, tényleg a magyar alpesi sísport elmúlt éveinek egy olyan, mondhatom így: csillaga, akire a fiatalok is felnézhetnek, akitől tanulhatnak, akinek, majd miután felkérem, hogy mondja el a beszédét, szeretnék neki egy rövid kedvességgel szolgálni – amit igyekeztem a saját magam tudásához mérten összerakni, úgyhogy majd nézzétek el nekem a dolgokat, hogy nem biztos, hogy annyira profi, mert ahhoz nem értek, a számokhoz talán egy kicsit jobban, de már az se biztos –, szóval a lényeg az, hogy kétszeres olimpikonunk kapcsán, aki az aktív, úgymond, olimpiai ciklusban történő további felkészülést és versenyzést befejezi, de nem akasztja szögre se a síbakancsot, se a sílécet, csak már jön a család, az eljegyzés, az esküvő, és be kellene fejezni még egy-két dolgot is, ami még az egyetemmel visszavan, szeretném felkérni Gótz Anteket, hogy mondja el beszédét.

**Gótz Antal:** Hát, Attila, te lelőttél minden poént előttem. *(Derültség.)* De hát azért még van egy-két dolog a tarsolyban. *(Major Attila: Sokkal több, mint az enyémben.)* Tisztelt Küldöttgyűlés! Igen, igen, rengeteg ideig tudnék beszélni, szerintem itt már mindenki tudja, hogy kiről van szó, nem volt nehéz kitalálni. Egy igazi sídinasztiáról van szó, ugyanis a nagypapa, a papa, a tesó, mindenki a sísportban vált ismertté, elismertté. Rengeteg élményem van velük, hát, ugye, ők voltak többek közt azok, akik utoljára szálltak ki a liftből, egész nap a sípályán voltak, tréningeztek, edzettek, és hát megvan az eredménye: egy olyan versenyző nőtt ki ebből, aki valóban két olimpián, Phjongcsangban és Pekingben is részt vett, ahol műlesiklásban a 34., illetve a 35. helyen végzett..., bocsánat, a 33. és a 34. helyen – nekem is kell egy kicsit puskáznom –, hét darab világbajnokságon állt rajthoz, ami önmagában sem semmi, és tudomásom szerint Crans-Montanában egy 25. műlesiklőhely volt a legjobb eredmény. *(Kékesi Márton jelzésére:)* Bólogatást kapok, tehát valószínű, hogy ez így van, sőt egészen biztos, hogy így van, megerősítést kaptam. *(Közbeszólás: Cortina!)* Bocsánat, Cortina, nem Crans-Montana, mert az most lesz majd, igen – elnézést kérek ezért a minimális tévedésért, szerintem belefér az ismeretségünkbe.

Mint tudjátok, Marci a Magyar Testnevelési és Sporttudományi Egyetemen végzett, sőt mi több, most is doktoranduszként PhD-képzésen van, és reményeink szerint nemsokára el is fogja végezni. Mint Attila említette, a sícipőt nem akarja szögre tenni véglegesen, hiszen ismereteim szerint országos bajnokságon és néhány FIS-versenyen még szeretne elindulni, amihez azt tudom hozzátenni, hogy 425, azaz négyszázhuszonöt FIS-versenyen vett részt. Én úgy gondolom, hogy ez... Ezt a gombóccal nem is hasonlítom össze, mert nem lehet, ez rengeteg, tehát hogyha nem teszi szögre a sícipőjét, akkor az 500-hoz már nem is kell olyan sok. Ehhez én nagyon sok sikert szeretnék kívánni, de ami a leglényegesebb, hogy a Magyar Sí Szövetség nevében szeretném megköszönni azt az elmúlt rengeteg évet, versenyt, jó eredményt, amit hozott, hoztál nekünk, és ahhoz az 500-hoz már nem sok hiányzik, úgyhogy hajrá! Engedjétek meg, hogy Kékesi Marcit hívjam, és szívből gratuláljak neki! *(Taps. –*

*Kőrössy Krisztián és Gótzty Antal átadja a díjat Kékesi Mártonnak, majd közös fénykép készül. – Taps.)*

**Major Attila:** Marci, szeretnél mondani egy pár gondolatot, vagy inkább kihagyod? *(Közbeszólás: Meghatódott nagyon.)* Azért.

**Kékesi Márton:** Köszönöm szépen, hiszen úgyis családban vagyunk. Valóban visszavonulok, és ez azt jelenti, hogy a válogatottságból. Tényleg nem teszem le a sít, és itt leszek azért a sísport családjában, bármikor számíthatok rám akár szakmai, edzői segítségben, de most egy új fejezet jön az életemben – a jóból is megárt a sok, szokták mondani. Szívesen folytatnám tovább is, de azt hiszem, elértem magyarként, egy kis faluból jöve azt, amiről nagyon sok magyar álmodozna, vagy amire büszke lehet, én is büszke vagyok arra, amit elértem. És az biztos, hogy nagyon sokat segített a Sí Szövetség, a szponzoraim, a családom, sok-sok edző innen is, akik itt vannak, és ezért nagyon hálás vagyok. Köszönöm szépen, hogy mindig képviselhettem az országot olimpiákon, FIS-versenyeken, nagyon nagy büszkeség volt, hogy nagyon sok helyen ott lehettem. Úgyhogy köszönöm szépen ezt a díjat. *(Taps.)*

**Major Attila:** Most itt a technikus úrtól majd egy kis hangrátételt fogok kérni, és akkor engedjétek meg, készítettem egy nagyon rövid kis összevágást. Ahogy Marci és Antek is említette, igyekeztem azokra helyezni a hangsúlyt, amit, azt gondolom, hogy Marciról én is mindenkinek a figyelmébe ajánlanék, hogy honnan indult, kinek a támogatásával, az édesapa, az edző, a letűzött pályák Bánkúton. Azt a fajta merészséget és tényleg jó értelemben vett örületet, amit ő tudott produkálni a sípályán, azt kevesen tudták produkálni. Azért mondom ez ilyen sorrendben, mert így igyekeztem összevágni az anyagot is ebből adódóan. Ez tette lehetővé azt is, hogy ő nemcsak hogy downhillben, nemcsak hogy Super-G-ben, GS-ben és szlalomban, hanem még gyepsíben is indult világbajnokságon, 13 év kihagyás után, 2001 után 2014-ben a gyepsívilágbajnokságon; hát, aki már látott gyepsít, meg volt a lábán, az szerintem tudja, hogy ahhoz jó értelemben vett örültség kell.

Mindezek mellett, majd látjátok, óriási erénye, hogy élvezte, mindig élvezte, mindig mosolygott, mindig vidám volt, bevállalt mindent, sérülésből sem adta fel, onnan is visszajött, közben nem feledkezett meg az egyetemi tanulmányairól, és tényleg, valójában, a világbajnokság 25. helyét azért süvegeljük meg! Azt gondolom, hogy a technikai tudását senki nem vitathatja, nagyon sokan példaként tekinthetnek rá. Azt gondolom, hogy a fiataloknak van kitől, lesz kitől tanulniuk.

Én így, ebben a sorrendben igyekeztem ezt az anyagot összerakni, megköszönve Marcinak az elmúlt 28-30, sok-sok évét, és azért még nagy szeretettel várjuk bajnokságon, pályákon, FIS-versenyeken. Fogadjátok sok szeretettel ezt a rövid kis anyagot! *(Taps. – A küldöttgyűlés résztvevői megnézik a kisfilmet. – Taps. – Kékesi Márton rövid időre feláll.)*

Köszönjük szépen Marcinak, és remélem tetszett neki.

Akkor most jön a tízperces technikai szünet. Mindenki frissítse fel magát, mert onnantól kezdve, 11 óra 20-kor belevágunk a reményeim szerint nem hosszú, de maratoni küldöttgyűlésbe. *(Közbeszólások.)* Igen, aki kimegy, a céduláját tegye oda, az asztalra, de jegyezze meg a számát, legyen szíves, hogy tudja, jó? De itt van nálunk a lista, tehát ha valaki elfelejti, akkor tudjuk.

*(Szünet: 11.13-11.30 óráig)*

**Major Attila:** Hölgyek, Urak! Kérem, hogy szóljatok a folyosón, hogy fáradjanak be. *(Megtörténik.)* Hölgyek, Urak, kérem, hogy foglaljatok helyet. Tisztelt Küldöttgyűlés! Tisztelt Tagság! Akkor elkezdjük a küldöttgyűlés érdemi részét. Szeretném tájékoztatni a tisztelt tagságot, a tisztelt küldöttgyűlést, hogy a 2026. évi május 21-ei küldöttgyűlésre összesen 78 szavazólapot vehetett fel a tagság, ebből 73-at fel is vett. Szeretném megkérdezni a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökét, hogy jelenleg hányan tartózkodunk a teremben, és akkor hány szavazólap van kint.

**Szócs Emőke,** a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: 70 van kinn.

**Major Attila:** Tehát akkor jelen pillanatban 70 küldöttel kezdjük meg a munkát..., bocss, 71, látom, Attila is felvette, tehát akkor 71-gyel kezdjük meg a küldöttgyűlést. Amennyiben ez változik, értelemszerűen minden egyes esetben meg fogjuk kérdezni a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökét, hogy hányan vagyunk, minden szavazás előtt meg fogjuk kérdezni, hogy ebből félreértés ne legyen. *(Jelzésre:)* Mondjad, Betti!

**Strisch Erzsébet,** a Mandátumvizsgáló Bizottság tagja: *(Hangosítás nélkül:)* Szeretnék a mandátumomhoz egy különvéleményt hozzátenni.

**Major Attila:** Valakit szeretnék megkérni..., mindegy, akkor futkározok én a mikrofonnal. *(Major Attila átad egy mikrofont Strisch Erzsébetnek.)* Ezt a mikrofont itt hagyom, hátul, és akkor itt osszátok meg majd, legyetek szívesek, egymás között, hogy ne kelljen mindig visszajönni.

**Strisch Erzsébet,** a Mandátumvizsgáló Bizottság tagja: Egyébként most már 72-en vagyunk bent a teremben, szavazócédulával.

**Major Attila:** Betti, vedd magad elé a mikrofont, mert nem halljuk.

**Strisch Erzsébet,** a Mandátumvizsgáló Bizottság tagja: A Mandátumvizsgáló Bizottság tagjaként szeretném a tagság előtt kinyilvánítani az én különvéleményemet. Itt az elmúlt napokban többféle mandátumszám ment ki, és hogy ennek a háttérét megvilágítsuk, leginkább a sícross-ob-nak az országos bajnokságként való figyelembevétele okozta ezt a nagyobb problémát. Voltak a Mandátumvizsgáló Bizottságban olyan tagok, akikben, megvizsgálva ennek a versenynek mind a versenynaptárban történő kategóriáját, mind a versenykiírást, illetve az eredménylistát, kételyek merültek fel azt illetően, hogy ez országos bajnokságként figyelembe vehető-e, és a 4. számú melléklet alapján pluszpontok járhatnak a dobogós helyezéseket. Utána megkaptuk az alpesi éves beszámoló anyagát, ott sem szerepelt ez a verseny országos bajnokságként megjelölve.

Kételyek merültek tehát fel, és ennek következtében történt az, hogy először 74 mandátummal ment ki a táblázat, utána 78-cal, majd még egy pluszszavazat került oda. Ezzel is az volt a probléma, hogy egy olyan, kvázi hivatalos eredménylistát kaptunk, amelyben sem dátum, sem helyszín nem volt megjelölve, versenyengedély nélküli és sportorvosival nem rendelkező sportolók is indultak, tehát volt egy csomó kétely. Tehát nem arról volt szó, hogy itt mi nem tudtunk számolni, hanem arról, hogy voltak olyan, a sporttörvény által előírt minimumfeltételek, amelyeket mi nem találtunk meg. Én csak ezt szeretném elmondani, hogy voltak különvélemények, és a végső szó tekintetében, én úgy tudom, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke felkérte az Elnökséget, hogy nyilatkozzon, és úgy nyilatkoztak, hogy ők ezt a versenyt országos bajnokságnak tekintik.

Továbbá még a mai nap is kaptunk egy megkeresést, a síroller országos bajnokság figyelembevétele, vagy sem, kapcsán kért, azt hiszem, a Rozmaring Egyesület egy kivizsgálást. Ez a mai napon reggel került beküldésre, úgyhogy csak tájékoztatni szeretném a tagságot. Köszönöm.

**Szócs Emőke**, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Én is hozzászólnék ehhez nagyon röviden. Köszönöm szépen a kollégánomnak a hozzászólását. Ugye, nekünk mint Mandátumvizsgáló Bizottságnak az volt a feladatunk, hogy a rendelkezésünkre álló eredmények alapján megállapítsuk, hogy a 4. mellékletnek megfelelően ki kap mandátumot a mai küldöttgyűlésre. Ezt megtettük. Nekünk nem szerepünk az, hogy megállapítsuk, hogy egy országos bajnokság, az országos bajnokság vagy sem. Nekünk a honlapon volt egy dokumentum, amellyel dolgozni tudtunk. Nyilván azok a versenyzők, akik nem rendelkeztek versenyengedéllyel, nem is pontoztak az egyesületük felé, úgyhogy ezzel ezt sikerült leszűrni.

Az országos bajnoksággal kapcsolatban, ami a sírollert illeti: abban az esetben, amikor nem tudjuk a téli formáját megrendezni, akkor mindig – és ez nem az első alkalom – a sírollereset tudjuk beszámolni ebben a dologban. Köszönöm.

**Major Attila:** Nagyon szépen köszönöm a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökének és tagjának is a hozzászólást. Engedjétek meg, hogy akkor ezzel kapcsolatban tegyek egy észrevételt! Speciális helyzetben vagyok, hiszen jelenleg még az Elnökségnek is tagja vagyok.

Megkeresést kaptunk, az Elnökség, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökétől, hogy az SX-ob-vel kapcsolatban olyan anomáliák merültek fel, amelyek itt felsorolásra kerültek, én nem szeretném felsorolni, és vizsgálja meg az Elnökség, és foglaljon állást ebben a kérdésben, hogy annak számít vagy nem annak számít. Felsorolásra kerültek olyan tényismeretek, miszerint az egyik évben így került fel a honlapra, a másik évben úgy, most mk-ként van megjelölve a versenynaptárban. Visszamenőlegesen megnéztük, nyolc különböző megjelöléssel szerepel, hol ob, hol mk, hol más, és az elmúlt években a küldöttgyűlés minden egyes alkalommal elfogadta az SX ob-t ob-ként, és a Mandátumvizsgáló Bizottság ob-ként korábban is szavazatszámokat adott érte. Az Elnökségnek az volt ezzel kapcsolatban az álláspontja, hogy ezt nem lehet így felülbírálni nyolc év után, hogy azt mondjuk, hogy na, most akkor ez nem lesz az, hiszen nem volt megalapozott érv arra vonatkozóan, hogy most mi szerepel, hiszen volt ez, volt más.

A másik, egy sokkal fontosabb érvünk és egy sokkal fontosabb érv az volt, hogy az SX-ob alapján országos bajnoki címeket osztottunk ki. Ezekről a Magyar Sí Szövetség kiállítja az elismerő okleveleket, és amikor beérkeznek hozzánk a sportolóktól a kérések, hogy igazoljuk számukra, hogy ez országos bajnokság, akkor leigazoljuk, azért igazoljuk le, mert vannak olyan versenyzőink, akik középiskolai tanulmányaikhoz, 6 évfolyamos gimnáziumi, 8 évfolyamos gimnáziumi vagy akár felsőfokú tanulmányaikhoz pluszpontként szeretnék ezt felhasználni. Ebből adódóan az elmúlt években is minden alkalommal kiállítottunk ilyet, és felhasználták. Képzeljétek el azt a szituációt, ha azt mondjuk, hogy ez nem országos bajnokság, ha visszamenőlegesen is valaki azt mondja, hogy nem országos bajnokság, és ezeket a pluszpontokat, ne adj' isten, valaki elkezdi felülvizsgálni akár az idei felvételinél is! Azt gondolom, hogy a sportolók nem tehetnek arról, hogy ezt felnőtt emberek nem tudják értelmesen megbeszélni, és a sportolók nem kerülhetnek hátrányos helyzetbe.

Ezért az Elnökség úgy döntött, hogy azt tanácsolja a Mandátumvizsgáló Bizottságnak, hogy ismerje el ezt ob-ként, és számítson bele a mandátumszámba. Ez azt jelentette,

hogy a 74 mandátumhoz képest 78 mandátumra nőtt a szavazatszám, tehát négy, azaz négy mandátumról beszélünk, és sok-sok sportoló elmúlt éves munkájáról.

Én azt gondolom, hogy erről vitát a továbbiakban nem nyitunk, azért nem, mert a Mandátumvizsgáló Bizottság meghozta a döntését, ezt kiadta, ez alapján megyünk tovább. Értelemszerűen, akinek ez nem tetszik, az akármilyen úton meg tudja tenni a lépéseit.

Szeretném tehát megkérdezni, hogy hány szavazólap van kiosztva jelenleg a teremben.

**Szócs Emőke**, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Jelenleg 73 van kiosztva.

**Major Attila:** Tehát akkor szeretném jelezni, hogy 73 szavazattal kezdjük meg a küldöttgyűlést.

Mielőtt átadom az elnök úrnak a szót, hogy megnyissa a küldöttgyűlést, és elkezdődjenek a napirendi pontok, mindenkit szeretnék tájékoztatni arról, hogy a küldöttgyűlésre kiadott szavazatszámoknál 73 darab van kiadva, és senki ne lepődjön meg, hogy van 74. számú szavazat is, tekintettel arra, hogy az egyik küldött, aki felvette a 47. számú szavazólapot, leadta, és azt mondta, hogy ő visszalép, és nem marad itt, végérvényesen jegyzőkönyveztük, hogy aki a 47. számú szavazólapot felvette, vissza is adta, így 74-ig megy a szavazólapok száma, de csak 73 küldött van a teremben.

Amikor arról beszélgetünk, hogy milyen szabályokat tartunk be, és egymással szemben mit várunk el, akkor, azt gondolom, magunkkal szemben is fontos, hogy szembenézzünk a saját hibáinkkal, és azt mondjuk, hogy, hát, figyelj, hogyha elvárom ezt meg elvárom azt, akkor én is teljesítem a másik oldalt. Szeretném tájékoztatni a tisztelt tagságot, hogy ma reggel felmerült az a kérdés, hogy vajon 78 vagy 75 mandátumot oszthat-e ki a Mandátumvizsgáló Bizottság. Ez nem a szavazatszámolás miatt volt, hanem azért, mert a küldöttgyűlés meghívójában szerepel az a mondat, hogy a tagdíj befizetéséről szóló igazolást legkésőbb 2026. május 20-án éjfélig meg kell küldeni a Sí Szövetség e-mailcímére. Ennek az itt jelen lévő 33 klubból, amely szavazatra jogosult, 32 eleget tett; egy klub nem tett ennek eleget, és ma reggel fizette be a tagdíját. Az Elnökség megvizsgálta az esetet, és azt mondta: számos olyan tényező van, amely miatt ki lehetne zárni ezt a klubot, azt mondva, hogy nem, de a küldöttgyűlésnek nem arról kell szólnia, hogy kit zárunk ki vagy kit akarunk hátrányos helyzetbe hozni, hanem hogy a tagság együtt és közösen tudjon menni egy úton. Ezért az Elnökség azt a döntést hozta – a Ptk.-t meg az egyéb ismereteket a jogászok sokkal jobban tudják, meg majd ha, ne adj' isten, adja isten, lesz új Alapszabályunk, tartalmazza is ma már, ha jól emlékszem, a Ptk. vagy a sporttörvény, mondom, ezt a jogászok jobban tudják –, hogy azért nem lehet tagot kizárni, mert nem fizette be a tagdíját, ezért nem akartunk ebből további feszültséget csinálni, így ennek az egy klubnak is megadtuk a szavazati jogot, és azt mondtuk, hogy így megy tovább a küldöttgyűlés. Reményeim szerint a tagság elfogadja ezt.

Tehát, tisztelt küldöttgyűlés, tisztelt tagság, akkor megadom a szót Kőrössy Krisztián elnök úrnak. *(Kőrössy Krisztián Major Attilával egyeztet.)* Meg fogom kapni a letolást a hölgyektől – csak a házszám változik, szoktam mondani –, annyit szeretnék jelezni, hogy azt már elmondtam, hogy ha bárki kimegy, leteszi a szavazólapját az asztalra, ha végleg elmegy, kérem, jelezze, és ő többet akkor nem veheti fel. Amit viszont kérni szeretnék és szeretne kérni a jegyzőkönyvvezetés szempontjából Emese is, hogy bárki, aki felszólal, kérem, érthetően mondja be a nevét és hogy melyik klubot képviseli, hiszen azt jegyzőkönyveznünk kell, és nehogy félreértés essék belőle! Kérem tehát, hogy mindenki mondja be a nevét és azt, hogy melyik klubot képviseli. Bocsánat! Átadom a szót.

**Kőrössy Krisztián:** Tisztelt Küldöttgyűlés! A Magyar Sí Szövetség 2026. éves küldöttgyűlését megnyitom. Felkérem a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökét, hogy még egyszer ismertesse a mandátumvizsgálat eredményét.

**Szócs Emőke,** a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: 78 mandátum került megállapításra, amiből 73-at át is vettek.

**Kőrössy Krisztián:** Köszönöm szépen. A küldöttgyűlés határozatképességét megállapítom és elfogadom.

Levezető elnöknek a mai napra az Ellenőrző Bizottság tagját, dr. Fintha-Nagy Ádámot javaslom. Kérem, szavazással fogadjuk el Fintha-Nagy Ádám levezető elnöki jelölését. Aki egyetért vele, tegye fel a szavazókártyáját! *(Szavazás. – Közbeszólás: Kérjünk ellenpróbát!)*

**Major Attila:** Szerintem ez egyértelmű.

**Kőrössy Krisztián:** Köszönöm szépen. Akkor kérünk szépen egy ellenpróbát, aki nem fogadja el dr. Fintha-Nagy Ádámot levezető elnöknek, az tegye fel a szavazókártyáját! *(Szavazás. – Senki nem emeli fel a szavazókártyáját.)* Köszönöm. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)* 9. Köszönöm szépen.

Akkor megállapítom a szavazás eredményét: a küldöttgyűlés elfogadta dr. Fintha-Nagy Ádám levezető elnökké való kinevezését, úgyhogy én át is adom neki a szót.

#### **1/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy dr. Fintha-Nagy Ádám lesz a küldöttgyűlés levezető elnöke.**

**Igen: 64**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 9**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Üdvözlöm a küldötteket. A küldöttgyűlés első feladata a technikai feltételek megteremtése, a technikai feltételek megteremtése keretében jegyzőkönyvvezetőt, jegyzőkönyv-hitelesítőket, illetve szavazatszámlálókat kell választanunk. Jelzem, hogy a küldöttgyűlés az Alapszabály rendelkezései szerint minden határozatát egyszerű szótöbbséggel és nyílt szavazással hozza meg. A vezető tisztségviselők választása vonatkozásában az Alapszabály rendelkezéseinek megfelelően titkos szavazásra kerül sor, ennek pontos módját az Alapszabály vonatkozó paragrafusa rögzíti. Pontosan rögzíti az Alapszabály azt is, hogy ha egy tisztségre több jelölt van, akkor milyen módon kell eljárnia a küldöttgyűlésnek. Ez egy viszonylag hosszú és, hadd mondjam azt, gyötrelmes folyamat is lesz a tisztelt küldöttek számára, de a hatályos Alapszabálytól nem fogunk tudni eltérni.

A küldöttgyűlés vonatkozásában jelzem, hogy mindenkinek meg fogom adni a szót, kérem, ha valaki szót kér, akkor a szavazócéduláját magasan tartva jelezze, és megismétlem azt a felszólítást, hogy mindig mindenki – bár ismerjük egymást – rögzítse, hogy milyen klub képviselőként, milyen küldötti minőségben jár el, és érthetően mondja be a nevét is.

Akkor kezdjük a technikai feltételek megteremtését! Először is a jegyzőkönyvvezető személyéről kell határoznunk, ebben a körben Molnár Emesére teszek javaslatot. Tehát a jegyzőkönyvvezetőre teszek először javaslatot Molnár Emese személyében. Kérem, hogy aki ezzel a javaslattal egyetért, az most szavazzon. *(Szavazás.)* Köszönöm.

Ellenpróbát kérek, ki az, aki nem ért egyet a javaslattal? *(Szavazás. – Senki nem emeli fel a szavazókártyáját.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Kérem, számoljuk meg. *(Szavazatszámlálás. – Közbeszólások: 6 tartózkodás.)*

**2/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy Molnár Emesét választja meg jegyzőkönyvvezetőnek.**

**Igen: 67**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 6**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Levezető elnökként a szavazatszámlálókra is javaslatot szeretnék tenni Budai-Kovács Adrienn, valamint Pecsenska-Czifra Katalin személyére; azt gondolom, hogy a személyük egyben megszavazható. Kérem, hogy jelezzék a küldöttek. *(Szavazás.)* Ellenpróbát kérek. *(Szavazás. – Senki nem emeli fel a szavazókártyáját.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)* 8 tartózkodást kérek rögzíteni.

**3/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy Budai-Kovács Adrienn és Pecsenska-Czifra Katalint választja meg a Szavazatszámláló Bizottság tagjának.**

**Igen: 65**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 8**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** A jegyzőkönyv-hitelesítők személye. Vágó Balázs és Mile Lajos urakat javaslom jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, jelezze. Tehát Vágó Balázs és Mile Lajos urat javaslom. *(Szavazás.)* Ellenpróbát kérek. *(Szavazás. – Senki nem emeli fel a szavazókártyáját.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)* 11 tartózkodás... *(Budai-Kovács Adrienn: 12!)* 12.

**4/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy Vágó Balázst és dr. Mile Lajost választja meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.**

**Igen: 61**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 12**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Most már vannak szavazatszámlálóink, úgyhogy most már onnan szeretnék kérni az információkat.

Megállapítom tehát, hogy a közgyűlés jegyzőkönyvvezetőnek Molnár Emesét, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Vágó Balázst és Mile Lajost, szavazatszámlálónak Pecsenska-Czifra Katalint és Budai-Kovács Adriennét választotta meg.

A következő technikai részlet a napirendi pontok elfogadása. Ismertetnem kell az Elnökség által kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat. A küldöttgyűlés tervezett napirendi pontjai a meghívó alapján:

1. Megnyitó, levezető elnök megválasztása, szavazatszámláló bizottság, jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása, napirendi pontok elfogadása,
2. Az Elnökség beszámolója az előző küldöttgyűlés óta eltelt időszakról,
3. Az alpesi és az északi szakág szakmai beszámolója,
4. Az Ellenőrző Bizottság beszámolója,
5. A Sí Szövetség 2025. évi gazdasági beszámolója,
6. Könyvvizsgálói jelentés elfogadása,
7. 2026. évi tervezett költségvetés elfogadása,
8. Elnökválasztás,
9. Alelnökválasztás,
10. Elnökségi tagok megválasztása,
11. Ellenőrző Bizottság elnökének megválasztása,
12. Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztása,
13. Az Alapszabály módosítása (székhely módosítása).

Levezető elnökként megállapítom, hogy az Alapszabály rendelkezéseinek megfelelően új napirendi pontra érkezett javaslat a küldöttgyűlés időpontját 14 nappal megelőzően is. Így az új napirendi pontok felvételével kapcsolatban a küldöttgyűlést tájékoztatnom kell arról, hogy a 14 napon belül érkezett javaslatokat napirendre lehet tűzni, ha azokat a küldöttgyűlés előtt legalább két héttel benyújtották az Elnökséghez; az e határidő után betérjesztett javaslatok csak abban az esetben tárgyalhatóak, ha azzal a küldöttgyűlés egyszerű, több mint 50 százalékos szavazati többséggel egyetért.

A beérkezett napirendipont-javaslatok előtt, tekintettel arra, hogy ebben a kérdésben az Elnökség is hozott határozatokat, az Elnökség tájékoztatását szeretném kérni, hogy az elhangzott napirendipont-javaslatokkal kapcsolatban majd tegyen nyilatkozatot. De először megkérdezném a napirendipont-javaslatot előterjesztő küldötteket, hogy fenntartják-e napirendipont-javaslatukat, különös tekintettel arra, hogy bizonyos kérdéseiket nem feltétlenül napirendi pontként kell értelmezni, hanem egy adott napirendi ponthoz való rögzített kérdésként, amelyet lehetőségük lesz feltenni a napirendi pont tárgyalása keretében. Ezen kívül az Elnökség a hivatkozott határozatait is kiküldte írásban számukra, így a technikai egyszerűsítés érdekében szeretném megkérdezni, hogy fenntartják-e a napirendipont-indítványukat.

**Hozmann László:** *(Hangosítás nélkül:)* Hozmann László, Procelero. Az elnökségi határozat, amit hoztak, az okafogyottá teszi *(Hangosítással folytatja.)*, tehát az elnökségi határozat, amit a Sportolói Bizottság visszahívásával kapcsolatban hoztak, az okafogyottá teszi a felvetésünket a sportolói bizottsági tag visszahívására, úgyhogy én nem tartom fenn így a napirendipont-javaslatot. Köszönöm.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Igen, tehát a napirendipont-javaslatot visszavonja az előterjesztő. Köszönjük szépen.  
Ugyanez a kérdésem lenne a...

**Major Attila:** A Callberg Sportiskola részéről van-e valaki? *(Jelzésre:)* Igen, Dávid.

**Blastik Dávid:** Blastik Dávid, Callberg Sportiskola. Mi fenntartjuk a napirendipont-javaslatainkat. Köszönöm.

**Major Attila:** Köszönöm. És akkor a Fullsport részéről Szepesi István.

**Dr. Szepesi István:** Tisztelt közgyűlés, mi sem tartjuk fenn. *(Közbeszólás: Nem?)*  
Nem.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Köszönjük szépen. Akkor a Callberg napirendipont-javaslatával kapcsolatban kérdezném, hogy mind, az összes kérdést külön napirendi pontként kívánják-e megtárgyalni, elnézést.

**Barbai Áron:** *(Hangosítás nélkül:)* Hangos leszek. Egy technikai kérdésem lenne. Nekem lenne egy olyan javaslatom, ismerve magunkat, merthogy csak egy szendvicset hoztam, hogy nem lehetne azt bevezetni, hogy minden egyesületnek kétszer kétperces felszólalása lehessen, plusz egy perc, és akkor nem fogunk itt ülni este 6-ig. Nem tudom, hogy mikor kell ezt a pontjavaslatot felterjeszteni, ezért próbáltam felvetni, gondoltam, hátha meg lehet szavazni, de szerintem ezt mindenki megköszönné.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Levezető elökként én is támogatnám, hidd el, de nincs ilyen törvényes lehetőség.

**Barbai Áron:** *(Hangosítás nélkül:)* Értem. *(Derűtség.)* Sajnálom.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Tehát akkor a Callberg Sportiskolát kérdezem. *(Jelzésre:)* Betti, hallgatunk.

**Strisch Erzsébet:** Strisch Erzsébet vagyok a Speed Team SE-től. Említette a levezető elnök, hogy megválaszolásra kerültek kérdések. Szeretném megkérdezni, hogy azokat megkaphatja-e a többi tag is, vagy csak az, aki beküldte.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Átadom a szót Major úrnak ebben a kérdésben.

**Major Attila:** Tisztelt Küldöttgyűlés! Tisztelt Tagság! Akkor szeretnék végigmenni a beterjesztett kérdéseken és a napirendi pontokon, és ez alapján akkor a küldöttgyűlés eldönti, és akkor még egyszer megkérdezzük majd a Dávidot.

A Callberg Sportiskola, a szövetségünk tagja által a küldöttgyűlés előtt legalább két héttel benyújtott javaslatok alapján a 4. számú, az Ellenőrző Bizottság beszámolója, illetve az 5. számú, a Magyar Sí Szövetség 2025. évi gazdasági beszámolója napirendi pontokhoz kapcsolódóan az alábbi kérdéseink merültek fel, amelyekre kérnénk írásos választ adni, valamint a küldöttgyűlésen szóban ismertetni a tagság részére. Ezek a kérdések nem kerülhetnek fel külön napirendi pontként, tekintettel arra, hogy maga a beterjesztő is alkérdéseknek tette fel egy napirendi ponthoz, tehát a következő napirendi pontok nem napirendi pontok lesznek, hanem a 4. és az 5. számú pontnál be fog róla számolni az Elnökség. A Callberg Sportiskola, a kérésének megfelelően, az írásos választ megkapta, ez rendelkezésükre áll, ezeket a válaszokat a küldöttgyűlés előtt ismertetni fogjuk.

Ismertetem a pontokat.

A Callberg Sportiskola kérdése: a sportállamtitkárság, az állami sportirányítás részére visszafizetendő támogatások részletezése és azok hatása a szakág működésére. Indoklás: a visszafizetési kötelezettségek közvetlen hatással vannak a szövetség és a szakág költségvetési tervezésére, valamint a sportolók felkészülési és versenyeztetési lehetőségeire. A tagság részéről indokolt az érintett támogatások, azok okainak és a pénzügyi következmények részletes megismerése. A napirendi pont célja továbbá a szükséges tanulságok levonása, valamint annak áttekintése, hogy a jövőben milyen

szervezeti, pénzügyi vagy adminisztratív változások szükségesek a hasonló helyzet elkerülése érdekében.

Ahogy említettem, ez a 4. és az 5. számú pontnál megválaszolásra kerül, írásban megválaszolásra került. Elfogadható-e a Callberg Sportiskola részére, hogy ez nem külön napirendi pont, hanem a 4. és az 5. számú pontnál részletesen is megválaszoljuk a küldöttgyűlés előtt.

**Blastik Dávid:** Elfogadható, igen.

**Major Attila:** Köszönöm szépen.

2. számú betérjesztés szintén a 4. és az 5. számú napirendi pont tekintetében: a főtitkár munkaviszonyának megszüntetésével kapcsolatos költségek és az új pozíció betöltésének folyamata. Indoklás: a tagság... *(Közbeszólásra:)* Jó, akkor nem olvasom fel, akkor gyorsítunk, jó. Szintén megválaszoltam, szintén bemutatjuk és elmondjuk a tagság előtt. Szintén elfogadható-e, hogy szintén a 4. és az 5. pontnál kerül megválaszolásra? *(Közbeszólás: Igen vagy nem?)*

**Blastik Dávid:** Igen, jó.

**Major Attila:** Köszönöm.

C betérjesztés: Az elnökségi keret 2025. évi felhasználása. Megválaszolásra került. Szintén ugyanaz a kérdés: elfogadható-e a 4-5. pontnál?

**Blastik Dávid:** Elfogadható.

**Major Attila:** Köszönöm.

D pont: A 2024-ben beszerzett formaruházat jelenlegi készletének és felhasználásának áttekintése. Elfogadható?

**Blastik Dávid:** Igen.

**Major Attila:** Igen, köszönöm.

A 2025-ben beszerzett Opel kisbuszok felhasználása, üzemeltetési költsége és alkalmazási szempontjai. Elfogadhatók, igen?

**Blastik Dávid:** Igen.

**Major Attila:** Köszönöm.

Tehát akkor azt tudjuk mondani, hogy a Callberg Sportiskola által a 4. és az 5. számú napirendi ponthoz betérjesztett kérdések alkérdésként kerülnek megválaszolásra az adott napirendi pontnál, így ezek nem kerülnek napirendi pontként felvételre. Levezető elnök úr, így rendben vagyunk?

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Igen, de szeretném, ha rögzítené a jegyzőkönyv számára, hogy visszavonta a napirendipont-javaslatait.

**Major Attila:** Akkor kérjük, hogy a jegyzőkönyv számára mondd be. Betti, a mikrofont oda tudjátok adni a Dávidnak? *(Megtörténik.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Azzal, hogy azok kérdésként megválaszolásra kerülnek az adott napirendi pont keretében.

**Blastik Dávid:** Akkor tehát azzal, hogy alkérdésként részletesen megtárgyalásra kerülnek ezek a felterjesztett pontok, ezzel visszavonom akkor a napirendi pontokat, jó? Megfelelő így?

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Köszönöm szépen, jó.

**Major Attila:** Következik a Callberg betérjesztése, amely már napirendi pontként kerül betérjesztésre: elnökségi határozat felülvizsgálata. Ezen napirendi pont alatti kérdésekben kettő pontot jelölt meg a Callberg SE. A FIS Committee bizottságokba történő alpesi szakági jelölések és delegálások rendje. Az Elnökség 2026. május 11-én megvizsgálta a kérdést, és az Elnökség határozatot hozott: 54/2026. számú határozat, 2026. május 11.: az Elnökség úgy határoz, hogy a Callberg Sportiskola által a FIS Committee bizottságokba történő alpesi szakági jelölések és delegálások rendje napirendi pont felterjesztése kapcsán az Elnökség a küldöttgyűlés elé terjeszti a napirendipont-javaslatot, azzal, hogy az Elnökség nem támogatja a felterjesztett téma küldöttgyűlés napirendi pontjaként történő tárgyalását. Indoklasként: alpesi kérdés, és ezért ezt az Elnökség úgy ítélte meg, hogy ezt majd az alpesi szakág eldönti. Természetesen meg kell kérdeznem, hogy a Callberg SE fenntartja-e külön napirendi pontként ezt a témát.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Szólítom a Callberget.

**Blastik Dávid:** Ezt, ha szabad – talán nem vesz el olyan sok időt – szeretném fenntartani, igen.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Tehát akkor ebben a kérdésben a közgyűlésnek szavaznia kell, hogy felveszi-e a napirendi pontok közé ezt a Callberg által előterjesztett napirendipont-javaslatot. Kérem, hogy szavazzon a tisztelt közgyűlés. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja. *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodik... *(Közbeszólás: Várj, nem tudták megszámolni!)* Ja, bocsánat!

**Major Attila:** Most az szavazzon, aki nem támogatja! *(Budai-Kovács Adrienn: Tehát a nem.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Aki nem támogatja. *(Közbeszólás: A tartózkodás jön.)*

**Major Attila:** Nem számoltuk meg.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ki nem támogatja?

**Major Attila:** Ki nem támogatja, hogy felkerüljön a napirendre? Akkor most annak a keze van fenn, aki nem támogatja. Számoljuk meg, legyetek szívesek! Azért van a Szavazatszámoló Bizottság. *(Szavazás. – Szavazatszámolás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 55.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** 55. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás. – Szavazatszámolás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 11.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** 11. Igen szavazat nem volt, ugye? (Közbeszólás: De!) De, volt. (Szavazás. – Szavazatszámolás.)

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 3. Kijön?

**Major Attila:** Nem. Jelen pillanatban ez összesen 69 szavazatot jelent a 73-ból, tehát négy ember nem szavazott, de rögzíthetjük.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Akkor kezdjük előlről! Ki az, aki támogatja, hogy felkerüljön napirendi pontként ez az indítvány? (Szavazás. – Szavazatszámolás.)

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 3.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** 3. Ki az, aki nem támogatja? (Szavazás. – Szavazatszámolás.)

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 57.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ki az, aki tartózkodik? (Szavazás. – Szavazatszámolás.)

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 11.

**Major Attila:** Akkor ez 71, tehát ketten nem szavaztak, tehát nem nemmel szavaztak, hanem nem szavaztak. Rögzítjük a jegyzőkönyvben, hogy összesen 71-en szavaztak.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** A küldöttgyűlés tehát nem vette fel a javasolt napirendi pontot a napirendi pontok közé.

#### 5/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)

**A Küldöttgyűlés a Callberg SE által fenntartott napirendipont-javaslat: a FIS Committee bizottságokba történő alpesi szakági jelölések és delegálások rendje napirendre vételének tekintetében 3 igen szavazattal, 57 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy azt nem veszi napirendre.**

**Igen: 3**

**Nem: 57**

**Tartózkodás: 11**

**Major Attila:** A következő ugyanebben a betérjesztésben a Callberg SE részéről a 14. napirendi pont b) pontja alapján: a NEP programban részt vevő edző kiválasztási szempontjai és döntési mechanizmusa. Ebben az Elnökség szintén határozatot hozott, amelyben az 55. számú, 55/2026. számú határozat, 2026. május 11.: az Elnökség úgy határoz, hogy a Callberg Sportiskola által a NEP programban részt vevő edzők kiválasztási szempontjai és döntési mechanizmusa napirendi pont felterjesztése kapcsán az Elnökség a küldöttgyűlés elé terjeszti a napirendipont-javaslatot, azzal, hogy az Elnökség nem támogatja felterjesztett téma a küldöttgyűlés napirendi pontjaként történő tárgyalását. Az Elnökségnek itt is megvolt az indoklása: egyrészt a sportállamtitkárságtól megkapott hivatalos levél, hogy kiket lehet a NEP-be jelölni,

egyebek, tehát alpesi téma, tehát szintén azt javasolta az Elnökség, hogy ezt ne itt tárgyaljuk meg.

Levezető elnök úr!

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Szeretném újra megkérdezni a Callberget, hogy fenntartja-e akkor a napirendipont-javaslatot.

**Blastik Dávid:** Azt, amit leszavaztunk?

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Nem, ez a második (*Közbeszólás: A NEP-es.*), a NEP-es.

**Blastik Dávid:** Igen, fenntartom. Köszönöm.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Igen, fenntartja. Akkor szeretném megkérdezni a tisztelt küldöttgyűlést, hogy ki az, aki támogatja, hogy a Callbergnek ez a napirendipont-javaslatára része legyen a mai küldöttgyűlésnek. (*Szavazás. – Szavazatszámolás.*)

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 6.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ki az, aki nem támogatja? (*Szavazás. – Szavazatszámolás.*)

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 53.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ki az, aki tartózkodott? (*Szavazás. – Szavazatszámolás.*)

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 11.

#### 6/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)

**A Küldöttgyűlés a Callberg SE által fenntartott napirendipont-javaslat: a NEP programban részt vevő edzők kiválasztási szempontjai és döntési mechanizmusa napirendre vételének tekintetében 6 igen szavazattal, 53 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy azt nem veszi napirendre.**

**Igen: 6**

**Nem: 53**

**Tartózkodás: 11**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Akkor ez most 70. (*Budai-Kovács Adrienn: Most mennyi jött ki?*) Most 70. (*Közbeszólások: Akkor hárman nem szavaztak. Ki nem szavaz?*) A küldötteknek lehetőségük van nem szavazni is, de azt nem fogjuk megszámolni.

**Major Attila:** Bocsánat, hátul hozzászólási lehetőséget szeretnének kérni.

**Dr. Farkas Attila Erik:** Panoráma SE, dr. Farkas Attila Erik. Tisztelettel köszöntök mindenkit. Egy olyan ügyrendi javaslatom volna, hogy szerintem legyen egy mandátumvizsgálat azt illetően, hogy hány cetli van most jelen, mindenki tartsa fel a cetlijét, és akkor meg lehet számolni, és akkor egyértelmű, hogy 70, 71, 72 vagy 73. Köszönöm szépen.

**Szócs Emőke**, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Jelenleg mind a 73 tag bent van, aki felvette a mandátumát.

**Dr. Farkas Attila Erik:** Csak a szavazások nem ezt tükrözik.

**Szócs Emőke**, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Igen, ahogy a levezető elnök úr is mondta, nem feltétlenül kell szavazni.

**Dr. Farkas Attila Erik:** Igen, csak ellenőrizzük, hogy tényleg itt van-e a 73! Erre vonatkozik a javaslat. *(Közbeszólás: Akkor tegyük fel a lapot, és számoljuk meg!)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Akkor most az ügyrendi javaslat keretében ellenőrzést kérek. Mindenki, kérem, mindenki tegye fel – mindenki! –, és számoljuk meg, hogy hány szavazat van benn a teremben! *(Közbeszólás: Tartózkodni lehet? – Derűltség.)* Nem lehet tartózkodni. Mindenki emelje fel! *(Létszámellenőrzés.)*

**Budai-Kovács Adrienn**, a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 71. *(Közbeszólások: Valaki bujkál. Azonnal jöjjön elő! – Közbeszólások.)*

**Major Attila:** Egy másodperc, akkor már mondom is, és akkor kezdjük! Klubonként kezdem, és akkor egyszerűbb.

A Diósgyőr részéről: Kékesi Márton, 63-as. *(Kékesi Márton felemeli a szavazólapját.)* Igen.

A Felső-Mátra részéről: Máté Zoltán, 28-as. *(Máté Zoltán felemeli a szavazólapját.)* Rendben.

A Fogarasi Síiskola részéről: Fekete Pál Péter, 59-es. *(Fekete Pál Péter felemeli a szavazólapját.)* Rendben.

A Freeride Club részéről: Székely László, 9-es *(Székely László felemeli a szavazólapját.);* Székely Zoltán, 11-es *(Székely Zoltán felemeli a a szavazólapját.);* Szeghalmi Fanni, 15-ös *(Szeghalmi Fanni felemeli a szavazólapját.),* szuper; Dávid Benjámín, 72-es *(Dávid Benjámín felemeli a kezét.),* mutasd a lapot is, légy szíves *(Megtörténik.);* Mount Erika Erzsébet, 73-as *(Mount Erika Erzsébet felemeli a szavazólapját.),* szuper.

A Fullsport részéről: Laczkó Lara Vanda, 60-as *(Laczkó Lara Vanda felemeli a szavazólapját.),* megvan; dr. Szepesi István, 61-es *(Dr. Szepesi István felemeli a szavazólapját.);* Gótzty Antal, 62-es *(Gótzty Antal felemeli a szavazólapját.);* Blastik Dávid, 66-os *(Blastik Dávid felemeli a szavazólapját.);* Mándics Botond, 67-es *(Dr. Mándics Botond felemeli a szavazólapját.);* dr. Érdi Gábor, 68-as. *(Dr. Érdi Gábor nincs jelen. – Közbeszólások: Nincs benn!)* Hol van a szavazólapja?

**Szócs Emőke**, a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: Nem jelentkezett ki, az biztos, tehát nálunk nincs. *(Közbeszólások: Egy már megvan!)*

**Major Attila:** Kérdezni szeretném, hogy ebben az esetben mi az eljárási menetrend. *(Közbeszólások.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** A küldöttgyűlés a határozatait a jelen lévő szavazatok egyszerű szótöbbségével hozza. Nincs közöttünk vita abban, hogy az egyszerű szótöbbség, azt gondolom, látható módon megvolt.

**Major Attila:** Én csak egy felolvasó vagyok. (*Dr. Ábrahám Attila: Jó, menjünk tovább!*) Jó.

Holtpont SE: Polányi Lili, 41-es (*Polányi Lili felemeli a szavazólapját.*), megvan.

Honvéd Kossuth Lövészklub: Reznicek Balázs, 48-as. (*Reznicek Balázs felemeli a szavazólapját.*), megvan.

Honvéd Zalka SE: Gál Ágota, 17-es (*Gál Ágota felemeli a szavazólapját.*), szuper; Besze Dániel, 18-as (*Besze Dániel felemeli a szavazólapját.*); Kis Benedek Márk, 19-es (*Kis Benedek Márk felemeli a szavazólapját.*); Kovács Péter, 20-as (*Kovács Péter felemeli a szavazólapját.*); Janoviczki Györgyné, 21-es (*Janoviczki Györgyné felemeli a szavazólapját.*); Varga Szabolcs Istvánné, 22-es (*Varga Szabolcs Istvánné felemeli a szavazólapját.*); Seres László Mihály, 36-os. (*Seres László Mihály felemeli a szavazólapját.*) Tökéletes.

Körbelő Sport Klub: Bozóki Laura, 38-as. (*Bozóki Laura felemeli a szavazólapját.*) Megvagyunk.

A Körte részéről: Barbai Áron, 23-as (*Barbai Áron felemeli a szavazólapját.*), megvan; bocsánat, nekem csak az van beírva, hogy Stubicsné, úgyhogy elnézést kérek, nem tudom a keresztnévedet, 30-as (*Stubicsné Körtvélyesi Zsófia felemeli a szavazólapját.*), ja, akkor megvagyunk, oké; Vágó Balázs, 31-es (*Vágó Balázs felemeli a szavazólapját.*); Fekete Orsolya, 32-es (*Fekete Orsolya felemeli a szavazólapját.*); Maróty István, 33-as (*Maróty István felemeli a szavazólapját.*); dr. Horváth Ákos, 34-es (*Dr. Horváth Ákos felemeli a szavazólapját.*) és Körtvélyesi Miklós, 35-ös. (*Körtvélyesi Miklós felemeli a szavazólapját.*)

Kőszegi Sportegyesület részéről: Kelemenné Nickl Renáta, 7-es (*Kelemenné Nickl Renáta felemeli a szavazólapját.*), szuper; Kelemen Péter, 8-as. (*Kelemen Péter felemeli a szavazólapját.*) Megvagyunk.

Központi Sport- és Ifjúsági Egyesület, KSI: Fenyvesi Alexandra, 16-os (*Fenyvesi Alexandra felemeli a szavazólapját.*); Szabó Attila, 29-es (*Szabó Attila felemeli a szavazólapját.*); dr. Mile Lajos, 69-es (*Dr. Mile Lajos felemeli a szavazólapját.*); Vass Gábor, 74-es (*Vass Gábor felemeli a szavazólapját.*), megvan.

Miskolci Honvéd SE: Büki Gábor, 44-es (*Büki Gábor felemeli a szavazólapját.*); Büki Ádám, 45-ös. (*Büki Ádám felemeli a szavazólapját.*)

Next Level részéről: dr. Ábrahám Attila, 2-es (*Dr. Ábrahám Attila felemeli a szavazólapját.*); dr. Fintha-Nagy Ádám, 3-as. (*Dr. Fintha-Nagy Ádám felemeli a szavazólapját.*) Megvagyunk.

A Nivelco részéről: Bányai Attila, az ifjabb, Eberhard, 42-es. (*Bányai Attila Eberhard felemeli a szavazólapját.*)

A Nyíregyházi Kosárlabda Klub nem vette fel.

Panoráma Életvitel és Sportegyesület: dr. Farkas Attila Erik, 56-os. (*Dr. Farkas Attila Erik felemeli a szavazólapját.*)

Pestszentlőrinc: Kratzl Anna, 49-es (*Kratzl Anna felemeli a szavazólapját.*) és Egyes Krisztina, 50-es. (*Egyed Krisztina felemeli a szavazólapját.*) Megvagyunk.

A Pike nem vette fel.

A Procelero részéről Hozmann László, 10-es. (*Hozmann László felemeli a szavazólapját.*)

A Római-part részéről: dr. Vidovszky Norbert, 26-os (*Dr. Vidovszky Norbert felemeli a szavazólapját.*) és Nagy Tamás, 27-es. (*Nagy Tamás Sándor felemeli a szavazólapját.*) Szintén megvagyunk.

A Rozmaring részéről: Kovács Gedeon, 51-es (*Kovács Gedeon felemeli a szavazólapját.*); Nagy Csaba, 52-es (*Nagy Csaba felemeli a szavazólapját.*) és Nagy Bence, 53-as. (*Nagy Bence felemeli a szavazólapját.*) Megvagyunk.

A Scoop részéről Kaszó Klára, 71-es. (*Dr. Kaszó Klára felemeli a szavazólapját.*) Megvagyunk.

Second Wind: Budai Balázs, 4-es (*Budai Balázs felemeli a szavazólapját.*); Budai-Kovács Adrienn, 5-ös (*Budai-Kovács Adrienn felemeli a szavazólapját.*); Szabó Bence, 6-os (*Szabó Bence felemeli a szavazólapját.*); Kőrössy Krisztián, 13-as (*Kőrössy Krisztián felemeli a szavazólapját.*); Pecsenka-Czifra Katalin, 14-es (*Pecsenka-Czifra Katalin felemeli a szavazólapját.*) és Szabó Attila, 37-es. (*Szabó Attila felemeli a szavazólapját.*) Megvagyunk.

Síoktatók Magyarországi Szövetsége: dr. Babos Sándor, 64-es. (*Dr. Babos Sándor felemeli a szavazólapját.*) Szintén megvagyunk.

SKID SE részéről: Halmágyi Zoltán. (*Halmágyi Zoltán felemeli a szavazólapját.*)

A Speed Team SE részéről: idősebb Bányai Attila (*Bányai Attila felemeli a szavazólapját.*); Strisch Erzsébet. (*Strisch Erzsébet felemeli a szavazólapját.*)

A Vasas részéről Csúr Attila (*Csúr Attila felemeli a szavazólapját.*); Fazekas Mónika (*Fazekas Mónika felemeli a szavazólapját.*)...

Nem mondtam a számokat, bocsánat! Halmágyi Zoltán, 46-os; Bányai Attila, 43-as; Strisch Erzsébet, 65-ös.

Csúr Attila, 1-es (*Csúr Attila felemeli a szavazólapját.*), szuper; Fazekas Mónika, 24-es (*Fazekas Mónika felemeli a szavazólapját.*); Zámbó Viktória, 25-ös (*Zámbó Viktória felemeli a szavazólapját.*), szuper; Szendrey Mária, 39-es (*Szendrey Mária felemeli a szavazólapját.*); Holló Miklós, 40-es (*Holló Miklós felemeli a szavazólapját.*); Fehér Kristóf, 57-es (*Fehér Kristóf felemeli a szavazólapját.*); Tóth Etre, 58-as. (*Tóth Etre felemeli a szavazólapját.*)

A Veszprém részéről: Kónya Ádám, 54-es (*Kónya Ádám felemeli a szavazólapját.*); Ferbár Csongor, 55-ös (*Ferbár Csongor felemeli a szavazólapját.*) és Hegedűs Kitti, 70-es. (*Hegedűs Kitti felemeli a szavazólapját.*)

VAX Klub SE részéről: Szende Lilla. (*Szende Lilla felemeli a szavazólapját.*)

Hölgyek, urak, ez 72, Érdi Gábor a 73., ez tehát azt jelenti, hogy valaki valóban nem szavazott akkor az előző szavazásokon, hiszen 72 lap kint van, dr. Érdi Gábor viszont elvitte magával a szavazólapot. A levezető elnök úr eldönti, hogy hogyan legyen, de a 72 megvan.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Rögzítettük a jegyzőkönyv számára, a határozatképességet nem érinti.

Akkor megállapítom, hogy nem került új napirendi pont felvételre.

Eltekintenék attól, hogy megismételjem a meghívóban szereplő napirendi pontok újabb felolvasását, és azt kérem a küldöttgyűléstől, hogy a meghívóban szereplő 13 napirendi pontról szavazzanak, hogy ezek a mai küldöttgyűlés napirendi pontjai... (*Dr. Fintha-Nagy Ádám Major Attilával egyeztet.*) Major úr szólni kíván a küldöttgyűléshez!

**Major Attila:** Elnézést kérek, tudom, én vagyok mindig, aki megakasztom a folyamatokat. A küldöttgyűlés napirendi pontjairól értelemszerűen levettük a Proclerót, de a Fullsport SE ugyan visszavonta a napirendipont-felterjesztését, az Elnökség azonban határozatot hozott a napirendi pont betérjesztésével kapcsolatban, és erről tájékoztatnom kell a tisztelt tagságot és a küldöttgyűlést.

Az Elnökség úgy döntött – 58/2026. számú határozat, 2026. május 11. –, hogy a Fullsport SE által a szövetség gazdálkodásának elemzése évekre visszamenőleg napirendi pont felterjesztése kapcsán az iroda elkészíti a szakágak és a szövetség működési költségeinek százalékos kimutatását, egyben a távozó vezetők, tisztségviselőkre fordított összeg összesített értékét.

Tekintettel arra, hogy ez elnökségi határozat, ennek az iroda eleget tett. Ezt a Fullsport SE a tegnapi nap folyamán megkapta, de tekintettel arra, hogy levette napirendi pontról, ezért nem fogjuk a tagság elé tárni, csak ha valakit majd érdekel. Köszönöm szépen, ennyi.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Akkor megismétlem, hogy a mai küldöttgyűlés napirendi pontja a meghívóban szereplő valamennyi, 13 darab napirendi pont, új napirendi pont nem kerül felvételre, ezért kérem a tisztelt küldöttgyűlést, hogy ezzel kapcsolatban szavazzon. Ki az, aki elfogadja? *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 62.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ki az, aki nem fogadja el? *(Szavazás. – Senki nem emeli fel a szavazókártyáját.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 9.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Köszönöm szépen, akkor a küldöttgyűlés napirendi pontjai rögzültek.

#### 7/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)

#### A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a napirendet.

**Igen: 62**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 9**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** A 2. számú napirendi pont a meghívó szerint az Elnökség beszámolója az előző küldöttgyűlés óta eltelt időszakról. Felkérem az elnök urat, hogy a küldöttgyűlés számára adja meg a szükséges tájékoztatást.

**Kőrössy Krisztián:** Tisztelt Tagság! Kedves Sportbarátaink! A Magyar Sí Szövetség történetében ismereteink szerint már nagyon sok minden előfordult, már nagyon sok mindenen átmentetek. 2025-ben azonban egy újabb szokatlan dolog történt: egy rendkívüli közgyűlés, küldöttgyűlés alkalmával az Elnökség lemondott, amit egy egyhónapos interim időszak követett. Az egyhónapos interim időszak után, 2025 novemberében, novemberének végén, 24-én, egy rendkívüli közgyűlés alkalmával megalakult a jelenlegi Elnökség, és tőletek mandátumot és bizalmat kapott. Ez a mandátum az olimpiai ciklus végéig, azaz a mai napig tartott. Így a mai nap folyamán, mint ahogy azt látjátok a napirendi pontokban, újabb tisztségviselő-választás lesz, de ez immáron már a következő négyéves olimpiai ciklusra, azaz 2030 májusáig.

Ez a vezetés, a mi Elnökségünk, azon belül is jómagam, az elnök írja majd alá a 2025-ös egész éves beszámolót, beleértve a pénzügyi beszámolót. Fontosnak tartom kijelenteni – hogy vegyünk gyorsan egy kicsi kis számadást –, hogy ha egy pár nap átadás-átvételt veszünk november 24-étől, akkor már ott vagyunk a decemberi hónapban, 2025 végén, és hogyha annak a végéről a karácsonyi-szilveszteri időszakot, az egy hetet levesszük, akkor ott találhatjuk magunkat, hogy meg lehet állapítani, hogy ez az Elnökség a 2025-ös beszámolókkal kapcsolatban három hétig volt döntési pozícióban. A három hét, hogyha az 52-ből egyet, azt a karácsonyi időszakot levesszük, akkor 5 százalék. Ezt azért fontos kijelenteni, mert a későbbiek folyamán ennek még lesz jelentősége.

A tagságtól kapott bizalom, illetve a sportvezetéstől kapott elvárás az volt, hogy ennek az időszaknak, azaz a mai napig tartó időszaknak a két legfontosabb sporteseménye a milánói-cortinai téli olimpia és a Norvégiában megrendezett ifjúsági világbajnokság. Azt a mandátumot kaptuk, hogy ezen a két sporteseményen mindenféle probléma nélkül, mindenféle veszekedés nélkül próbáljuk ezt a helyzetet kezelni, és a lehető legjobban menedzselni. Ezen a két versenyen, az olimpián hat darab sportolónk, míg az ifi világbajnokságon pedig négy sportolónk, tehát összesen tíz sportolónk vett részt. Ha már a sportvezetést érintettük, a decemberi első bemutatkozó utunk – lévén, hogy a Magyar Olimpiai Bizottsággal szorosabb kapcsolatban voltunk és vagyunk – az államtitkárságra, a minisztériumhoz vezetett. Arra már nem emlékszem pontosan, hogy a köszöntés után milyen sorrendben hangzott el a mondat, hogy először volt-e a „gratulálok”, és utána a „résztvétem”, vagy fordítva, de ami tény, hogy ez a két szó benne volt abban a mondatban. Elmondásuk szerint Magyarországon 42 sportszövetség van, amelyből kettőnél, a vitorlásnál és a Sí Szövetségnél állandó civakodás, veszekedés és problémák vannak. Ez értelemszerűen adott volt a 2025-ös évben, hiszen ott két rendkívüli közgyűlés is volt.

Mi is rögtön az elején éreztük, hogy egy olyan közegbe tettük be a lábunkat, amely tele van feszültséggel, indulattal, parázs hangulat uralkodott. Sőt, továbbmegyek, a korábbi évek vezetői döntései éveken keresztül színpalak mögött történtek, sok esetben még az Elnökség tagjai sem tudtak bizonyos döntésekről. A közösségben a mai napig is rengeteg az elvarratlan szál. Sok a feszültség, a parázs hangulat gátja a növekedésnek, az előremutató gondolkodásnak. Ritka a normális hangvételű érvelés.

Mi november 24-én töltetek és a sportvezetéstől is mandátumot kaptunk arra, hogy ezt a feszültséget próbáljuk mérsékelni, ha lehet, szüntessük meg, hozzunk békességet a tagok közé; sem több támogatást, sem több eszközt, sem több pénzt nem adnak, amíg a civakodás tart. Sajnos ugyanezek a hangok rezonáltak a vállalati életben is, amikor az alelnök úrral sok helyen próbáltunk szponzorokat szerezni, és tulajdonképpen hamar beláttuk, hogy amíg valóban nem szüntetjük meg a feszültséget a tagok között, addig ez nem fog sikerülni. Ha csak belegondoltok: senki nem akar egy olyan közegben lenni, ahol bármely pillanatban, a következő napon a címlapon találja saját magát a negatív hírek között, vagy magát vagy a cégét, amelyik épp támogatja a szövetséget. A kulturált hangvételű érvelés és annak elfogadása az egyetlen előremutató út.

Engedjete meg egy példát az életemből, hogyha már itt egy picit elidőztünk! Pályakezdőként a 90-es években, amikor itthon még a vadkapitalizmus dúlt, egy fejlett ország demokráciájában találtam magam. Olyan helyen béreltek számomra lakást, amely tulajdonképpen egy 50 lakásból álló kis közösség volt, és körülbelül egy kézilabda nagyságú pályát, szabad területet ölelt körül ez a lakóközösség. Hogyha 50 lakást nézünk, két-három-négy ember lakott minden lakásban, körülbelül 150-200 emberről beszélünk. Ennek a 150-200 embernek a jogi lehetőségeire, hogy pontosan mi volt a lehetőségük, már nem emlékszem, mert 30 éve volt, de nekik lehetőségük volt arra, hogy azt a területet a saját arculatukra formálják. A 150-200 fő már elég arra, hogy reprezentáljon egy lakóközösséget, egy várost, egy társadalmat, tehát tulajdonképpen ebben a közösségben mindenki előfordult: volt babakocsis, volt gimnazista, aki cigizni akart a sarokban, volt idős, volt, aki csak sétálni akart, volt kutyás, macskás, mindenki előfordult. Valahogy azt láttam ezeken a megbeszéléseken, hogy ezek a megbeszélések haladtak, érveltek, elfogadták, és mire megépült az a terület, a végén tulajdonképpen mindenkinek volt helye: a kutyásnak volt kutyafuttató, a gimnazistának volt sporteszköze, amivel tudott járkálni, a nyugdíjas tudott járkálni, a cigisek meg tudtak cigizni a sarokban, valahogy ez ott működött.

November 24-én mi azt láttuk, hogy ebben a társaságban, ebben a közösségben ez nem működik. Nem halljátok meg egymás érveit, és nem fogadjátok el. Azt észreveszitek,

hogy mindenki mellett ül egy másik társaság, egy alpesi mellett egy északi, egy északi mellett egy alpesi, egyfolytában mutogatás van: ki kap több pénzt, miért kap több pénzt, azzal a tizenévesssel miért ez történik, a húszévesssel miért az történik? A mi közösségünkben – ki lehet mondani – hiányzik az elfogadás.

Az élsportnak el kell fogadnia, hogy vannak hőmenősök és vannak múanyag pályások, míg a kicsiknek el kell fogadniuk azt, hogy az élsportolók, ugyan kevesebb számban, de nagyságrendben több támogatást kapnak a szövetségtől és az államtól – ez az élet rendje. Nekünk mint Sí Szövetségnek holisztikusan kell néznünk az egész folyamatot. Nekünk nagyon fontos, hogy a cső elején lévő kezdő síelőkből és északi és alpesi síelőkből minél többet tudjunk belapátolni ebbe a csőbe, hogy a cső végéről minél több Kónya Ádámunk, Büki Ádámunk, Laczkó Laránk – csak azokat említve, akik itt vannak –, de sorolhatnám Tóth Zitát és Bányai Attilát, ő is itt van, minél több ember – essen ki minél komolyabb eredményeket és dicsőséget hozva az egyesületüknek és a Sí Szövetségnek.

Mi erre a hat hónapra nem ígértünk mást – hiszen tudtuk, hogy csak hat hónapról van szó –, mi transzparenciát, átlátható gazdálkodást és operatív menedzsmentszemléletű vezetést ígértünk. Ahogy akkor is mondtuk: ez a hat hónap kevés ahhoz, hogy felforgassuk a rendszert, de a mi értékrendünk szerint ez alatt a hat hónap alatt is találtunk nagyon sok olyan dolgot, amit finomhangolni kellett, amihez változásra volt szükség.

Beszéljünk egy pár szót ezekről a változásokról! Az egyik legfontosabb az irodai székhely. A korábbi vezetés is jogosan készült már évek óta a költözésre, hiszen az iroda méltatlan helyszínen, Budapest X. kerületében, Kőbányán, a kínai piac mellett, egy raktáráépületben van. Lehetőségünk nyílt arra, hogy ide, a Sport Házába vissza tudjon költözni az iroda – tudom, hogy már voltatok itt, de ez akkor is egy fantasztikus lehetőség –, ez a költözés nagy valószínűséggel a következő hónapokban meg fog történni. Ez az a ritka esemény, amikor egy minőségi ugrás költségsökkenéssel jár. Ha körbenézünk, ilyen a mai világban már nem nagyon szokott történni. Ha valami sokkal jobb, az sokkal drágább. Itt most az van, hogy ez sokkal jobb, és még olcsóbb is. A költségmegtakarítás éves szinten 20-30 százalék lesz.

Itt azért azt meg kell említenem, hogy nem segítette a folyamatot az a tény, hogy a 2025. év folyamán a korábbi Elnökség a bérleti szerződésében az általánosnak mondható két hónapról felemelte négy hónapra a felmondási időt. Mai szemmel ez értelmetlennek tűnik, de hozzá kell tennem, hogy 2026-ból megítélni egy korábbi évnek a döntését, akár még hogyha csak 2025-ről van is szó, nem helyes. Mi általánosságban, bár sok témát fogunk érinteni, soha nem visszafelé szeretnénk gondolkodni, hanem előremutatón. Azt gondolom, hogy az nem helyes, hogyha visszafelé mutogatunk, de alapvetően – mint ahogy a felvezetésemben volt – sok olyan téma volt, amely miatt kénytelen vagyok pár dolgot megemlíteni.

A következő a buszok kérdése. Jelenleg négy busza van a szövetségnek, amelyek közül egy teljesen használhatatlan, három, a tagság által kölcsönvett, és különböző sportalkalmakkor használatos busz, pedig tulajdonképpen az elmondásuk szerint teljesen használhatatlan a megfelelő célra, tehát ez a három busz sem nyerte el a tagság tetszését. Állandó a panaszkodás a méretre, hogy kicsik, a műszaki állapotra, hogy nem elég jók, a fogyasztásra és a használhatatlan, több száz kilós csomagtartóra, amely a tetején van. Mi a pénzügyi oldalát látjuk vagy a pénzügyi oldalát is látjuk, és megállapíthatjuk, hogy a jelenlegi konstrukció elképesztően drága, itt változásra van szükség. Tárgyaltunk, illetve tárgyaltam is – folyamatban van – két szolgáltatóval, hogy két-három nagyobb méretű, két nagyobb méretű és egy kisebb méretű busz, a konstrukció tekintetében meg bérletről lenne szó. Ezeket a tárgyalásokat a mai napig

még nem tudtam befejezni, de a következő Elnökségnek át fogjuk adni ennek a tárgyalásnak a státuszát megfontolásra.

Irodai változások, irodai változások személyi kérdésekben. 2025 november-decemberében azzal szembesültünk, hogy az ifiprogram nagy kerékkötője volt a rendszernek, és így aztán az ifiprogram megszüntetésre is került, de lévén, hogy kötött szerződése volt az akkori alpesi szövetségi kapitánynak, ezért a tagságban feszültséget generált az, hogy a korábbi szerződése megengedte, hogy a magántanítványával is együtt foglalkozzon, illetve a kiesett ifiprogram úrt képezett a szerződésében, tehát okafogyottá vált. Lévén, hogy fix havidíjas költsége volt a rendszernek vagy a szerződésnek, így ez nem volt fenntartható. Mi ezért a szerződést közös megegyezéssel megszüntettük, és újraírtuk projekt munkára Vági Zoltán szövetségi kapitánnyal. Ez a szerződés-újraírtás szintén költségmegtakarítás volt a szövetségnek. Bocsánat, Zoltán, bár nincs itt.

Az irodai vezetés. 2026. március végén közös megegyezéssel elváltunk a főtitkár asszonytól, aki 5+ évet dolgozott a Sí Szövetség keretein belül. Összességében az irodai vezetés munkáját kettes alá értékeljük, ami nagyon rosszul hangzik, de próbálom ezt megindokolni számotokra. Véleményünk szerint egyébként ennek a változásnak, ennek a munkaviszony-megszüntetésnek már évekkel korábban meg kellett volna történnie. A főbb okai:

Az iroda vezetése, a főtitkár asszony feladatokat delegált a tagszervezetek felé, dirigált, miközben saját karrierjét építette, önmegvalósítást hajtott végre. Összességében az iroda nem egy szolgáltatást nyújtó iroda volt, hanem egy dirigáló és a tagoktól információkat és különböző anyagokat beszédő működési folyamat volt. Ez nagyon sok nemtetszést keltett a tagok között, meg kell hogy erősítsem, hogy jogosan.

Azt a látszatot keltette, hogy a sportirányítás felé tökéletes harmóniában, 100 százalékos precizitással, a lehetőségek és a pályázatok maximális kihasználásával dolgozik. Azonban ez nem felelt meg a valóságnak.

A legutolsó pénzügyi év, amely a minisztérium által lezárásra került, az a 2021-es. 2022 és '25 között, tehát ezen tárgyévokban, 2025 júliusáig hibás és a határidőket ignoráló, nem precíz elszámolás folyt. A mai napig érkeznek be a szövetségbe kamattal megterhelt visszafizetési kötelezettségek, még egyszer hangsúlyozom: 2022. tárgyév, '23. tárgyév, '24. tárgyév és '25. tárgyév július hónapig. Ennek a részletes ismertetését a pénzügyi beszámolóban Major Attila fogja részletezni.

Egy szó, mint száz, összességében az irodai adminisztráció, elszámolás hibáit már korábban fel kellett volna ismerni, és cselekedni kellett volna. A munkát egyébként március végétől a jelen pillanatig Major Attila tiszteletdíj nélkül, ingyen látja el. A minisztériumi elszámolások most a helyükre kerültek, nem másodkézből kapjuk meg a torzított információkat, hanem személyesen megyünk elébe, az alelnök úr, Ábrahám Attila, Major Attila és jómagam.

Az utolsó pontban elérkeztünk a FIS-pénzek körüli homályossághoz. Felvezetésnek, kérlek, fogadjatok el egy gondolatot, hogy a novemberi rendkívüli közgyűlés előtt voltak aggodalmaim az Elnökség összetételével kapcsolatban, hiszen a jelenlegi Elnökségben van egy önkormányzati vénával megáldott sífutónk, van három sísportszakmai tagunk, egy sportszakmai tagunk az alelnök úr személyében, és van két pénzügyi környezetben szocializálódott tagunk, személyünk, Major Attila és jómagam. Az aggodalmaim azok voltak, hogy mennyire fogunk beleilleni a Magyar Sí Szövetség közegébe, mennyire fogjuk tudni a munkánkat végezni, és mennyi idő kell, hogy felvegyük a ritmust, hogy a korábban említett mandátumainknak megfeleljünk ilyen közelgő világhírű sportesemények tekintetében, tehát pár hónapunk volt. Azonban rövid idő elteltével ez átfordult bennem, és ma is úgy látom, hogy előny, ha valaki nem ebben a közegben szocializálódott, két lépéssel messzebből tudja analizálni a

problémákat, lehet, hogy valami adott pillanatban rögtön előjön, míg más meg éveket gondolkodik; ez nem a személybeli differencia hatása, hanem maga az a szituáció, hogy ha abban nősz fel, akkor nehezebben veszed észre azokat a hibákat.

Ezzel érkeztünk a FIS-pénzek körüli homályossághoz, amely az elmúlt években nagyon sok kérdést felvetett. Ismereteim szerint sok e-mail jött a szövetségbe ezzel kapcsolatban, és a küldöttgyűlésen is sok kérdés érkezett. Választ a tagság a mai napig nem kapott rá. 2025 decemberében, az első napokban az első cselekedeteink között az volt, hogy leültünk a főtitkár asszonnal, és átbeszéltük a szövetség pénzügyi helyzetét. Nagyon készségesen teljes felvilágosítást kaptam az OTP-nél vezetett számlánkról. Majd ugrunk 2026. március végére, amikor is egy vizsgált tranzakció folyamán kiderült számunkra, hogy a Magyar Sí Szövetségnek Svájcban is van egy bankszámlája, amelyet a Nemzetközi Sí Szövetségnél vezet. Ez úgy néz ki, hogy a Nemzetközi Sí Szövetségnek, a FIS-nek a UBS svájci banknál van egy bankszámlája, amely alatt és az ő rendszerében minden országnak, minden tagnak vezet, tehát nem külön alszámla van, hanem azt ő vezeti, hogy milyen országnak mennyi a tartaléka, mennyi a pénzeszköze ezen a számlán. Tehát márciusban, március végén kiderült számunkra, hogy van egy olyan számla, amelyen a Magyar Sí Szövetségnek van egy tartaléka, és mikor feltettük azt a kérdést, hogy erről miért nem tudnak az elnökségi tagok, miért nem tud az alelnök és miért nem tud az elnök, azt a választ kaptam, hogy erre ez idáig nem volt idő. *(Tétényi Zsuzsanna: Micsoda?! – Dr. Ábrahám Attila: Nem volt idő!)* Ennek a közlésére nem volt idő, hogy ezt az információt megosszuk az Elnökséggel.

**Tétényi Zsuzsanna** könyvvizsgáló: *(Hangosítás nélkül:)* Bocsánat, hogy közbeszóllok! Nekem nyilatkozatom van '22-23-24-25-re, hogy minden információt ideadtak, ez vonatkozik a banki, a pénzügyi, a bármilyen információra. Tehát nekem ez alapján Btk.-s ügybe fordul az egész.

**Kőrössy Krisztián:** Legyen kedves, hadd fejezzem be! *(Tétényi Zsuzsanna: Bocsánat!)* Levezető elnök úr, megengedi, hogy befejezzem a mondatot? És utána jöhet a kérdés.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Nyugodtan!

**Kőrössy Krisztián:** Nos tehát, ez úgy néz ki, hogy a FIS, a Nemzetközi Sí Szövetség, a tagokat minden évben támogatja, minden év adott szeptemberében. Magyarország támogatottságát úgy kell elképzelni, hogy van egy alapár, egy bázisár, és van egy változó jóváírás. A bázisár az országnak jár, a változó jóváírás pedig attól függ, hogy hány FIS-versenyt rendezett a szövetség, hány sportolót delegált a különböző sporteseményekre, hány világkupapontot ért el, így azt lehet mondani, hogy az elmúlt években a Magyar Sí Szövetség átlagosan körülbelül 40 és 50 millió forint támogatást kap a Nemzetközi Sí Szövetségtől svájci frank formájában. Ezeket idáig mindig be is tudta a költségvetés. Erről a számláról kétféleképpen lehet pénzhez jutni. A Sí Szövetségnek van egy dedikált magyarországi bankszámlája, amelyre egy formanyomtatvány kitöltésével le tud hívni forrást. A másik lehetőség az, hogy egy-egy FIS-rendezvényre, amelyen a Magyar Sí Szövetségnek költségei lennének, nettósítás gyanánt a svájci bankban nettósítják ezeket az összegeket, tehát nem kell lehívni és visszautalni a pénzt, tehát – megnyugtató a kedélyeket – sehova máshova nem lehet elutalni ezeket a pénzeket, kizárólag a Magyar Sí Szövetség OTP-számlájára.

Azonban 2024 körül voltak olyan hangok, miszerint a Nemzetközi Sí Szövetség a közvetítői díjakra hivatkozva egy hároméves folyamat keretében támogatja a visszább maradt országokat, és így megítélt nekik egy 400 ezer eurós keretet három évre

lebontva. Ennek az első és a második lábát 2024 szeptemberében és 2025 szeptemberében a Sí Szövetség meg is kapta. Tehát jelen pillanatban ezen a számlán 378 ezer svájci frank megtakarítása van a Sí Szövetségnek, amely, devizaártól függően, körülbelül 150 és 160 millió forint. Információm szerint volt olyan alpesi megbeszélés az elmúlt időszakban, amikor világkupapontot szerző versenyző, Tóth Zita kapcsán azon ment a civakodás, hogy ő megkapjon-e egy 100 ezer forintos lesiklót, vagy ne. Ezt, kérem, ilyen kontextusban tekintsék.

Számításaink szerint 2026 szeptemberében szintén számíthat a szövetség az adott éves támogatási díjra a FIS-től, amely ezt a 100-120 ezer svájci frankot jelenti, ami 40 és 50 millió forint, és nagy valószínűséggel számíthat a közvetítési díjából származó további 120 ezer svájci frankra, ami azt jelenti, hogy 2026 szeptemberében a Sí Szövetségnek elég jó eséllyel lesz egy 250 millió forintos tartaléka. Arról, hogy mi fog megtörténni szeptemberben, a FIS 100 százalékosan nem tudott még nyilatkozni, hiszen, mint tudjátok, június 8-9-10-e körül lesz a kongresszusuk, ahol az ő pénzügyi beszámolójukat is el fogják fogadni, és akkor tudnak nyilatkozni majd a szeptemberi jóváírásról.

Visszatérve a novemberi aggodalmaimra, amikor is ezt a témát érintettük, összességében szerencsésnek gondolhatom magamat, hogy ebben a hat hónapban ilyen kollégákkal dolgozhattam együtt. Az mindenképpen látszik, hogy amennyiben ebben a társaságban, ebben a közösségben a feszültséget nem fogjuk tudni csökkenteni, és mindenkinek az az első gondolata, hogy beperelem, az nem lesz előremutató, de összességében pont ezért nagyon örülök, hogy a jelenlegi Elnökségben is jogászok és pénzügyeket ismerő közgazdászok voltak. Nagyon szépen köszönöm. *(Taps.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Szerettem volna megkérdezni, hogy kérdés észrevétel van-e, de már látom, hogy van. Hallgatunk, Betti.

**Strisch Erzsébet:** Strisch Erzsébet vagyok a Speed Team SE-től. Nagyon meg szeretném köszönni az elnök úrnak ezt a tájékoztatást. Több éve írok a volt főtítkárnak pont a FIS-pénzekekről és erről a 400 ezer eurós támogatásról, amiről a FIS-kongresszus hozott egy döntést, és semmilyen információt nem kaptunk. Úgyhogy most nagyon örülök, hogy utánajártak, és akkor tisztázódott a helyzet. Köszönöm.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** *(Dr. Kaszó Klára jelzésére:)* Klára, kérlek!

**Dr. Kaszó Klára:** Kaszó Klára, Scoop. Egy pontosítást tennék, meg egy kérdésem lenne... *(Közbeszólás: Elnézést, melyik klub képviselőtében?)* Mondtam, Scoop, bementem a mikrofonba. *(Közbeszólás: Hangosabban, kérem.)* Jó, nem beszéltem érthetően. Szóval ez tulajdonképpen azért nem egy bankszámla, nem tud oda az ember bemenni, és nincs IBAN száma, hanem ez egy nyilvántartás a Nemzetközi Sí Szövetségnél, minden tagszövetség lebontásában ott van egy nyilvántartott, mondhatnánk azt, hogy Excel-táblában, de ott nyilvántartják, hogy melyik szövetségnek mennyi pénze van. Ezt normál körülmények között be kéne kérnie a Sí Szövetség vezetésének a magyar bankszámlára, ha ott tart valamennyit, akkor esetleg be tudja számítani a FIS Travel- és egyéb kongresszusi díjakra. De a könyvelésben ennek az összegnek ugyanúgy kéne szerepelnie, ahogy szerepel, mondjuk, a minisztériumnál megítélt támogatás, aminél, ugye, nem mindig csinálja azt a minisztérium, hogy egyszerre beutalja a teljes összeget, hanem, mondjuk, kettő vagy három részben jön be, sőt van áthúzódó is, és akkor addig azt ott nyilván kell tartani. *(Major Attila Tétényi Zsuzsannával egyeztet.)* Attila, ne haragudj, de szeretném, hogyha majd a könyvvizsgáló hölgy is nyilatkozna ezzel kapcsolatban, mert a kérdésem

az, hogy ez az összeg nyilvántartásban van-e, mondjuk, a 2025. évi könyvelésben vagy a 2024. évi könyvelésben mint követelés a Nemzetközi Sí Szövetséggel szemben, vagy el lett tüntetve kvázi a szemek előtt. Köszönöm szépen.

**Tétényi Zsuzsanna** könyvvizsgáló: Köszönöm szépen. Én itt infarktust kaptam az elmúlt tíz percben, mert nekem az összes időszakról érvényes nyilatkozatom van, hogy minden olyan információt megkaptam, tételesen minden banki, minden pénzügyi és egyéb, támogatási információt, amely ahhoz szükséges, hogy ezt a beszámolót összeállítsuk, illetve hogy azt én ellenőrizni tudjam. Én tehát most úgy döntöttem, mert kaptam itt az előbb egy információt, hogy ez tulajdonképpen, hát, nem a mi bankszámlánk, mert ez a FIS-nek a bankszámlája, de hát végül is mi rendelkezünk fölötte, tehát ha mi azt mondjuk, hogy ebből most kérünk 100 ezer svájci frankot erre meg erre meg erre, akkor ez két úton jöhet; ha ez a mienk, akkor két bankszámla közötti tranzakció, ha ez úgy működik – és ezt nem tudom –, hogy a FIS támogatásként adja nekünk egy rendezvényre, akkor meg majd akkor kell bevenni a könyveinkbe, amikor megkaptuk. Ezt én most tényleg nem tudom, és azt sem tudom garantálni, hogy én az összes európai uniós és nem európai uniós banktól megkérdezem, hogy van-e a Magyar Sí Szövetségnek ott számlája, mert hát azért ez nonszensz. Tehát aki ezzel dolgozott, annak ezt tudnia kellett. Ez az egyik mondanivalóm.

A másik az, hogy ha ez a mi számlánk... Tud erről valaki? *(Közbeszólás: Nem a mi számlánk.)*

**Major Attila:** Bocsánat, erre csak annyit, hogy a lekérdezett információk alapján tisztában voltunk azzal, vagy nem voltunk tisztában azzal, hogy, ugye, többen is feszegettük már, hogy milyen FIS-pénzek és hol vannak, azért Klára tisztában volt azzal, hogy létezik egy olyan történet, amikor a FIS pénzt ad, és ő is jelezte ezt. Jelezte ezt, ugye, Bányai Attila is, többen is, én is. Megkérdeztük a FIS-t így most, hogy ez utólag kiderült. Mi azt gondoltuk, hogy ez naivitás valószínűleg, hogy ez úgy működik, hogy a FIS, amikor mi megrendezzük a versenyeket és mindent, akkor elutalja ezt a pénzt, és viszontlátásra. A FIS-nél a saját bankszámla... Tehát ez a FIS-nek a saját bankszámlája. Ez nem a mi bankszámlánk. Ez csak egy dedikált alszámla, úgymond, ahol meg van jelölve a végén, még a számlaszámban sincs meg, csak a FIS-nél, a táblázatukban, hogy „Hun” – szokták mondani, hogy a kert végében, de meg van jelölve. Effektív mi erről nem tudunk hívni pénzt. Ez nem úgy működik, hogy én bemegyek most valamelyik svájci bankba vagy itt valamelyik bankba, és azt mondom, hogy, gyerekek, akkor én most itt felveszek 100 ezer svájci frankot, és többet nem látok, ez nem így működik. Ezt, a FIS-től mindent támogatás alapján kapunk, és ezeket az összegeket támogatás formájában tudtuk volna hívni a mi számlánkra, amikor átkerül hozzánk. Tehát ez nem úgy működött volna, hogy ez egy számlánk, és mi vezetjük, és mi gazdálkodunk rajta, hanem mi azt mondtuk... Tehát amikor történt egy támogatás, a FIS megszavazta, hogy minden tagszervezetének nyújt támogatást. Ezeket a támogatásokat nem kiutalják direktben azonnal a tagállamoknak, hanem értelemszerűen saját maguk ott tartják ezeken az alszámlákon, és amikor azt mondja a Magyar Sí Szövetség, hogy a FIS-versenyek rendezése után lévő támogatást szeretném hívni, akkor azt tudom mondani, hogy erre és erre szeretnénk támogatásként hívni ezt az összeget a számlánkra. Amikor megjelenik a számlánkon ez az összeg, akkor válik, ugye, úgymond, a mi pénzünké támogatásként bejött összegként, és akkor válik az én legjobb tudásom szerint, de majd Klára kiegészíti ezt.

Ezt a számlát 2026. március 30. napjáig nem láttuk, nem tudtunk róla, ahogy az elnök úr is elmondta. A legnagyobb döbbenetünkre az utolsó napon kaptunk egy ilyet, hogy egyébként erről is tudtok valamit csinálni. A szívinfarktus és a, nem tudom, egyéb

dolgok kerülgettek, de egyet szeretnék hozzátenni: ez a FIS-pénz, ami ott van, ez a 378 ezer iksz száz svájci frank, ez a pénz, ez a magyar sísporté, amelybe beletartozik az alpesi, beletartozik a sífutás, beletartoznak az egyéb szakágak, ide tartozik a freestyle is és minden, és beletartozik a snowboard is. Minden egyes rendezvény, verseny és egyéb után ezek a szakágak meghatározott pontrendszer szerint kapnak támogatást, tehát meghatározott pontrendszer szerint.

Mi jelen pillanatban, március 30-ától nem tudtuk kideríteni, hogy melyik melyik, mert fogalmunk sincs, vissza kell mennünk évekre, vissza kell bontatnunk a FIS-szel tételesen, hiszen mi csak egy összeget kaptunk, hogy itt van, nesztek, tessék, ennyi. Úgyhogy ezt majd a beszámolónál el fogom mondani.

Parancsolj, Klára...

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Bocsánat, a könyvvizsgáló asszonyt hallgatnánk meg először.

**Tétényi Zsuzsanna** könyvvizsgáló: Én most erősen gondolkodom két variáción. Az egyik az, hogy ez mérlegen kívüli tétel, tehát lehet, hogy legalább a kiegészítő mellékletbe bele kellene írni, hogy egyébként meg rendelkezünk ilyen feltételes támogatással, vagy megvárom még másoknak a véleményét is, mert ennek utána kell nézmem. Tehát olyan, hogy ez egy megítélt támogatás, amit még nem kaptunk meg, de bármikor megkaphatjuk, vagy ez egy pénzügyi bankszámlaszám, ami egészen máshogy viselkedik, és máshova kell betenni. Úgyhogy kis türelmet kérek majd. Köszönöm.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Köszönöm szépen. *(Jelentkezések.)* Egy pillanat türelmet kérek szépen. Úgy is, mint levezető elnök, úgy is, mint az Ellenőrző Bizottság tagja és az Elnökség által kijelölt pénzügyi referens, szeretném rögzíteni, hogy az Elnökség talált egy nagy összegű lehetőséget a tagság számára. Lehet, hogy ez a számlakérdés rosszul hangzik, de ez egy jövőben lehívható, majd a FIS által kiutalt támogatási lehetőség. Nem tudunk róla rendelkezni, nem a mi bankszámlánkon van, és meghatározott célhoz kötöttséggel lehetséges felhasználni. Én tehát azt gondolom, hogy első lendületből ennek nagyon kell örülni, mert a tagság nem tudott erről az elmúlt években, hogy ez a lehetőség fennáll.

Az elnök úr szeretne néhány szót szólani ezzel kapcsolatban, utána mindenki meg fogja kapni a szót.

**Kőrössy Krisztián:** Még két mondat ezzel kapcsolatban korrigálásra kerülne. Tehát ezzel a számlával kapcsolatban nemcsak egy summa összeget látunk, hanem látjuk az adott tranzakciók jogcímét is. Én első körben 2020-ig kértem le, de 2010-ig visszamenőleg le fogom kérni – ha lesz rá lehetőségem holnaptól – a júniusi kongresszus után, amikor a FIS ismét visszakerül a mindennapi dolgai intézésébe. Tehát 2020-ig megállapítható, hogy nagyságrendű pénzek, amiket meg lehet kérdőjelezni, és valahol eltűntek, ilyenek nincsenek, tehát biztos vagyok benne, hogy 2020-ig minden rendben van. A következő lépés, hogy a 2010 és a 2020 közötti időszakot fogjuk figyelemmel kíséreni. Köszönöm.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** *(Dr. Kaszó Klárának:)* Klára!

**Dr. Kaszó Klára:** Visszatérnék arra, amit az előbb mondtam: ez egy olyan megítélt támogatás, amit minden évben szeptemberben határoz meg a FIS, hogy milyen jogcímenek mennyi pénz van. Nincs benne külön snowboard, nincs benne külön sífutás, nincs benne külön sigrás, hanem egy pontrendszer szerint... Háromféle

jogcímen jönnek a pénzek. Az egyik egy alaptámogatás. A másik jogcím az, hogy hány sífutó és hány alpesisí-versenyző állt rajthoz a világbajnokságon; mivel két évente van világbajnokság, ezek a pontok két évig tartanak. Utána, ezen kívül van még egy közvetítésekből járó részösszeg, és ehhez jött most hozzá ez a bizonyos 400 ezer euró vagy svájci frank, Attila, nem tudom (*Major Attila: Svájci frank.*), amit most sikerült megtudni. Ez tehát nem egy most adódó lehetőség, hanem ez egy minden évben járó támogatás különböző összegek, különböző pontrendszerek és nyilván közvetítésidő-összegek arányában, hogy a FIS-nél mennyi bevétel keletkezik.

Ez ugyanolyan, minthogyha azt mondanánk, hogy a minisztérium megítél nekünk 150 millió forintot. Az a saját számláján van addig, amíg nem utalja ide, de attól még nyilvántartásba kell venni a mérlegben mint egy követelést, mert szerződés van róla. A Nemzetközi Sí Szövetségnél nem egy külön szerződés rendelkezik erről, hanem a Nemzetközi Sí Szövetség szabályzata, amely dönt.

Minden szeptemberben küldenek erről egy értesítést, hogy abban a bizonyos évben mennyi pénz jár a Magyar Sí Szövetségnek. Azt abban a pillanatban be kéne tenni követelésként, teljesen mindegy, hogy melyik zsebünkben tartjuk, hogy a Sí Szövetség bankszámláján lévő zsebünkben, vagy átkérjük a magyarországi svájci frankos számlánkra, az mind a két helyen a mi pénzünk, és ugyanúgy benne kéne lennie a mérlegben, mint minden másnak vagy követelésként, mert még nem folyattuk be, de attól már az tulajdonképpen a miénk. Tehát igazándiból inkább az IBU-pénzekhez hasonlítanám jobban: átnyúlhat éveken keresztül, de abban az évben kell rögzíteni mint bevételt, amikor megítélik, mindegy, hogy kint hagytuk-e, vagy itthon van a pénz. Ezek szerint tehát se az idei mérlegben, a 2025-ösben nincs ez benne, se a 24-esben, se a 23-asban, se a 22-esben, ami szerintem elég nagy probléma.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Köszönjük a tájékoztatást. Klára, te tudtál egyébként erről a rendszerről? Ezt meg szeretném kérdezni.

**Dr. Kaszó Klára:** Természetesen.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Te tudtál erről, és az elmúlt években ezt nem kifogásoltad?

**Dr. Kaszó Klára:** Én minden alkalommal megkérdeztem a Barbarát meg a könyvvizsgáló asszonyt, hogy benne van-e ez a pénz, vajon stimmel-e. Én Major Attilának körülbelül négy éve mondom, de már Miklós Edit idejében is mondtam, hogy szerintem a Magyar Sí Szövetség mérlege vagy szándékosan vagy gondatlanságból, de hamis. Én láttam a számokon, hogy nem stimmel. Minden egyes közgyűlésen felállok, minden egyes közgyűlésen, és minden egyes közgyűlésen megkapom, hogy mit dumálok, hogy ez nem stimmel, és akkor most kiderült, hogy most már háromszázvalahány-ezer svájci frankkal nem stimmel, ez már kicsit kellemetlen. De az a lényeg, hogy a pénz megvan, tehát visszafelé lehet görgetni. Bekérítek az évenkénti értesítőt, és visszafelé meg lehet javítani a mérleget.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Köszönöm.

**Hozmann László:** Csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez a küldöttgyűlés valószínűleg alkalmatlan fórum arra, hogy egy ilyen dolgot tisztázzunk, de az elnök úr említette, hogy ez március 31-e óta ismert. Én nem tudom, hogy a könyvvizsgáló asszony miért itt szembesül ezzel a dologgal, azért majdnem két hónap eltelt. Én azt gondolom, hogy ezt joggal várhatnánk. És örülünk neki, hogy ezt megtaláltátok, de most már azzal kellett volna érkezni, hogy mi erre a megoldás. Páran nyilván ismerjük,

hogy mit lehet csinálni egy mérleggel, van egy elképzelésünk rá; nyilván nem nagyon kedvező, meg nem fog jól kinézni. Én azért arra is szeretném felhívni a figyelmet, hogy azért majd most ki fog derülni, hogy ezt hány éven keresztül nem költötte el a szövetség azokra a sportolókra, akik akkor sportoltak. Köszönöm. *(Közbeszólás: Jogos!)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Köszönöm. *(Közbeszólás: Betti már nagyon régóta jelentkezik.)* Betti lesz a következő.

**Strisch Erzsébet:** Egy gyors kérdés lenne. Fintha-Nagy Ádám mondta, vagy Major Attila, hogy dedikálva van. Ez mit jelent, hogy dedikálva van? Hogy a Magyar Sí Szövetség részére, tehát úgy van dedikálva akkor?

**Major Attila:** Nincs konkrétan dedikálva arra vonatkozóan, hogy szakágakra vagy bármire, hanem ezen a számlán – tehát ezen a számlán, amely a FIS-nek a számlája – annyi megjelölés van a FIS-nél, a FIS-nél vezetett nyilvántartás alapján, hogy „Hun”, tehát Magyarország. Tehát ez egy... Nem tudom, hogy ezt dedikálásnak mondjam-e, vagy minek mondhatom, de ez „Hun”, tehát ez Magyarországé. Ennyi.

**Strisch Erzsébet:** Köszönöm szépen. És arra, amit mondtál, hogy hogyan tevődik össze, ez a 400 ezer euró... *(Közbeszólás: Mikrofonba, légyszi!)* Ez a 400 ezer euró... A 2024. októberi councilülésen jött ki ez a határozat, tehát nem nagyon régre visszamenőleg osztódik szét ez a 400 ezer, három évre lebontva, 2024-re, '25-re és '26-ra, tehát olyan nagyon régről nem volt ez a plusz hozzájárulás. Viszont ahogy mondtad, van még egy alaptámogatás, a világbajnokságon való részvétel után járó támogatás, a versenyzők száma utáni támogatás, de ez minden évben a kisebbik összeg. De ez a 400 ezer euró csak most, a 2024-es councilon jött ki, hogy három évre lebontva minden teljes joggal rendelkező szövetség megkapja ezt az összeget. Köszönöm.

**Kőrössi Krisztián:** Ez most kérdés? Volt valami kérdés, Betti?

**Strisch Erzsébet:** Nem, csak mondom.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Elnök úr!

**Kőrössi Krisztián:** Először is köszönöm a Scoop képviselőjének, Klárának a szerteágazó tájékoztatást ezzel a számlával kapcsolatban, örülök, hogy neki volt erről tudomása, azonban az információk, amiket mondott, nem egyeznek az én tapasztalásommal. 2020-ig a támogatás tekintetében minden egyes jogcím le van írva, tehát éves szinten a Magyar Sí Szövetség – még egyszer megismétlem – 40 és 50 millió forintos támogatást kap, ezt úgy írják, hogy basic támogatás; és van a változó támogatás, amit az előbb elmondtam, hogy versenyenként, atlétánként ez, a statisztikai szabály alapján Magyarország egy 40 és 50 millió forintos támogatást kap. A közvetítési díjak azonban nem minden évben vannak. A hírekből azt lehet tudni, hogy egy hároméves csomagot szavazott meg a FIS 2024-ben a kissé lemaradott országok számára. Ezt az összeget 400 ezer euróra jelezte. A 400 ezer euró, az ennek megfelelő svájci frank egyharmadát már 2024 szeptemberében jóváírták; 2025 szeptemberében jóváírták a második egyharmadát. Joggal gondolhatjuk, hogy 2026 szeptemberében a maradék egyharmadot, ami körülbelül 50 millió forint, szintén jóvá fogják írni; erre azért nem mondanak 100 százalékos ígéretet, mert a kongresszusuk előtt, a pénzügyi beszámolójuk elfogadása előtt ezt nem tehetik meg. De a következő Elnökségnek azt

javasoljuk, hogy június 12-én kopogtasson a megadott kontaktoknál, hogy mi várható szeptemberre.

A beszámolóból kimaradt az, hogy mi azt gondoljuk, hogy valószínűleg jobban jár a Sí Szövetség, hogyha ezt a pénzt és a szeptemberben érkező további pénzt egy négyéves ciklusra elosztva, évenként az egynegyed részét használja fel. Nem kell olyan messze mennünk, az elmúlt időszakban a Covidtól kezdve a háborúig, az elszálló energiaárakig olyan dolgok voltak, amelyekre soha nem számítottunk. Valószínűleg hasznos lehet a tagság részére egy konzervatív hozzáállás a pénzek elköltésével kapcsolatban. Köszönöm. Visszaadom a szót a levezető elnök úrnak.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** *(Jelzésre:)* Klára!

**Dr. Kaszó Klára:** Azt szeretném még kérdezni, mert ez így most nagyon érdekes... Egyébként azt gondolom, hogy az elnök úr körülbelül ugyanazt mondta, amit én – ne bonyolódjunk ebbe most ennél jobban bele! –, ez a 400 ezer egy rendkívüli, egyszeri összeg, legalábbis eddig, és, ugye, én is Major Attilától tudtam meg, hogy ilyen van, mert nem böngésztem a FIS honlapját a pénzügyi dolgokkal kapcsolatban. De arra kíváncsi lennék – és itt több olyan elnökségi tag van, aki a korábbi időszakban is elnökségi tag volt –, hogy elhangzott-e elnökségi ülésen, hogy mekkora támogatást kap a Magyar Sí Szövetség az adott naptári évben az állami sportvezetéstől, és ugyanezzel kapcsolatban elhangzott-e az, hogy abban az adott évben a FIS értesítése alapján mekkora összegű támogatást kap a Magyar Sí Szövetség. A kérdésem tehát az, hogy tudták-e, hogy mennyi jött be a minisztériumtól, mennyi jön be a FIS-től és mennyi jön be az IBU-tól per év, és erről volt-e elnökségi üléseken szó, tájékoztatta-e az Elnökséget erről a főtitkár asszony, és az Elnökség utánanézett-e... Például, Attila, nem tudom, hogy te mennyire tartottad a kapcsolatot a Fülöp Andrással, de ő azt mondta, hogy ő mindent átnéz, ő volt a nagy pénzügyi guru, őneki ezeket a dolgokat látnia kellett volna, hogy ezek a pénzek léteznek legalább egy értesítés formájában.

**Mikó Gergely:** Erről, tehát amiről most szereztünk tudomást, erről soha nem hallottunk elnökségi ülésen a Barbarától. Nyilván, amiket kérdeztél, tehát a költségvetés tárgyalásakor az állam által adott támogatás, az IBU, ezek nyilván napirendek voltak, de hát ezek nyilvános anyagokban is szerepeltek.

**Dr. Kaszó Klára:** És a FIS-ről nem beszélt soha, csak az IBU-ról meg a minisztériumról?

**Dr. Mile Lajos:** Én talán rövidebb időt töltöttem az Elnökségben, mint Gergő. Természetesen a FIS- és a minisztériumi támogatásokról tájékoztatást kaptunk a főtitkártól. Amit az elnök úr említett is, ezt a 40-50 millió forint körüli alaptámogatást kaptuk meg információként, ami a FIS-t illeti. Tehát ami most napvilágra került, a svájci bankszámlán szereplő lehívható, felhasználhatóösszegekről semmilyen tájékoztatást nem kapott, legalábbis amikor én abban a másfél, max. két évben voltam, nem volt ilyen információ.

**Dr. Kaszó Klára:** Jó, de hát, ugye, lehetséges, hogy azt a 40-50 millió évi pénzt nem hívta le a Barbara, tehát nem kérte át a magyar bankszámlára.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Elnézést, Klára, ez nem párbeszéd. Kérlek, foglalj helyet, és megadom a szót a szintén nagyon régen jelentkező Csabának.

**Nagy Csaba:** Köszönöm szépen, Nagy Csaba, Rozmaring. Én Hozmann úrnak a megszólalására szeretnék egy kicsit még reagálni. 13 napirendi pontunk van, viszonylag gyengén állunk szerintem; persze Áronnak még van egy szendvicse, azt el tudjuk risztelni. Tehát most van egy szakmai probléma. Én vezetek pár céget, és könyvvizsgálókkal is kapcsolatban vagyok, ők mindig kérnek tőlem ilyen nyilatkozatokat, hogy én a valós helyzetet tolmácsolom. Most az a helyzet, hogy a Zsuzsának nem tolmácsoltuk... *(Tétényi Zsuzsanna: Kaptam ilyen nyilatkozatokat.)* Illetve kapott egy olyat, csak az nem biztos, hogy marha jó.

Szerintem tehát aki most úgy érzi, hogy kellő tudással van felvértezve a Zsuzsán kívül erről a dolgról, annak most egy igen gyors fejlődéssel kéne valamit csinálnia, mert lehet, hogy hozzá kell nyúlni a '24-eshez, lehet, hogy a '25-öst módosítani kell, és lehet, hogy a '26-os költségvetési betérjesztést is módosítani kell. Mindazonáltal tökéletesen egyetérték a Krisztián javaslatával, hogy attól, hogy találunk 314 800 svájci frankot, nem biztos, hogy azonnal a seggére kell verni. De most itt ülnek a küldöttek, akiknek a birtokában egy mérsékelten jó anyag van. Én nem akarok most abba belemenni, hogy ezért ki felel vagy ki nem felel, de mi ma azért vagyunk itt, hogy elfogadjuk a 2025-öt, a 2026-ot és aztán még egy alapszabály-módosítást is, és marha rosszul állunk időben. Tehát itt egy gyors szakmai módosítást kellene szerintem meghozni, leginkább a Zsuzsára, és ha esetleg itt... Tehát engem most nem érdekel, hogy ebben a Barbara mennyire saras, meg mi volt 2020-ban, hanem azt kellene tisztázni, hogy milyen irányba menjünk tovább. Köszönöm szépen.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Köszönöm. Könyvvizsgáló asszony!

**Tétényi Zsuzsanna** könyvvizsgáló: Akkor lenne egy javaslatom, csak egy almondat. Van teljességi nyilatkozatom, jogi teljességi nyilatkozatom is, amely tartalmazza, hogy semmilyen olyan követelése vagy kötelezettsége nincs a Sí Szövetségnek, amelyről engem nem tájékoztattak. Ez kiderült, hogy nem tájékoztattak. Pont. Ezennel visszavonom a 2025. éves könyvvizsgálói jelentésemet, és időpontot kérek, hogy a könyvelővel és az Elnökséggel beszerezhessük a szükséges iratokat, és mérlegelni tudjuk, hogy hova kerül ez a mérlegben vagy hova nem kerül a mérlegben. Én tehát visszavonom a könyvvizsgálói jelentésemet, és javaslom, hogy a gazdasági beszámolót se tárgyalja a közgyűlés, mert a mérleg, eredménykimutatás, kiegészítő melléklet a mostani információink szerint nem felel meg a valóságnak. Köszönöm.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Köszönöm szépen. Elnök úr, egyéb más? *(Jelzésre:)* Hátul van. Mikrofon!

**Dr. Farkas Attila Erik:** Tisztelt Küldöttgyűlés! Tisztelt Könyvvizsgáló Asszony! Én úgy gondolom, hogy a könyvvizsgáló asszony javaslata egy felelősségteljes javaslat ebben a helyzetben, jogi értelemben is úgy gondolom, hogy egy felelősségteljes döntés, viszont ennek a döntésnek a fényében, úgy gondolom, a betérjesztett előterjesztések jelentős részéről érdemben nem lehet szavazni, mert azok nem a valóságot tükrözik. Úgyhogy az a javaslatom, hogy az Elnökség, illetve a küldöttgyűlés gondolja végig ezt a helyzetet, hogy akkor azoknak a pontoknak a tárgyalására miként kerüljön sor, amelyek egyébként egy évi rendes küldöttgyűlésnek a kötelező napirendi pontjait tartalmazzák. Köszönöm szépen.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ennél jóval bonyolultabb a helyzet. Ennél jóval bonyolultabb a helyzet, mert a hatályos Alapszabály szerint az Elnökségnek is a mai napig tartott a mandátuma. Tehát ha nem megyünk tovább, de erről a küldöttek

döntenek... Nyilvánvaló, hogy a könyvvizsgálói záradék nélkül nem lehet megszavazni a 2025-ös beszámolót sem, de egyrészt nem lesz beszámolója a Sí Szövetségnek – ennek megvannak egyébként a jogszabályi következményei –, másrészt nem lesz képviselőre jogosult személye sem, mert az Alapszabály rendelkezései szerint a mai közgyűléssel megszűnik az Elnökség mandátuma.

**Csúr Attila:** Bocsánat, elnézést – Csúr Attila, Vasas –, a gazdasági kérdésektől függetlenül a személyi kérdésekről nem lehet dönteni? Tehát nem tudunk Elnökséget választani a beszámoló elfogadásáig és a...

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ezt szerettem volna javasolni, csak felugrottál, bocsáss meg, hogy ezt mondom!

**Csúr Attila:** Ja, elnézést, bocsáss meg! Elnézést, ne haragudj!

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Végig kéne gondolni annak a következményét, hogy mivel jár a beszámoló, amiről most nem tudunk szavazni könyvvizsgálói záradék nélkül, végig kéne gondolni, hogy felelősségteljesen beszéljünk a FIS-szabályzatról, mert azt gondolom, nagy különbség, hogy valamit gondolunk vagy tudunk. De ma eljutottunk odáig, azt gondolom, hogy a gondolat miatt kerültünk ebbe a helyzetbe, és ennek a túlgondolásnak, ki merem mondani, meglesznek a következményei. De semmiképpen nem javaslom, hogy a személyi kérdésekről ne szavazzon ma a küldöttgyűlés, mert ez oda vezet, hogy nemcsak beszámolónk nem lesz, hanem képviselőre jogosult személyek sem lesznek. Még mielőtt valaki azt javasolná, hogy függesztjük fel, szakítsuk félbe a közgyűlést, ilyenre az Alapszabály, a sporttörvény nem ad lehetőséget, az gazdasági társaságnál működik, és egyébként az Alapszabály egyértelmű, hogy a közgyűlés napjáig tart a mandátum, tehát nem lehetséges, hogy a közgyűlés megszakításával tovább terjedjen a személyi kérdésekben a képviselői jog.

Ezért én azt javaslom a közgyűlésnek, hogy egyszerűsítsünk: az Elnökség beszámolójáról szavazzanak; az adott helyzetben, hogy a könyvvizsgáló asszony visszavonta a záradékát, nem tudunk határozni a 2025-ös pénzügyi beszámolóról, nyilván az ő záradékáról sem; ennek fényében az Ellenőrző Bizottság sem kívánja fenntartani a beszámolóját; az alpesi szakág, az északi szakág meg tudja tenni a beszámolóját; majd kanyarodjunk rá a személyi kérdésekre, mert ellenkező esetben képviselő nélkül marad a Sí Szövetség, és annak – nem idézőjelben – beláthatatlan következményei lesznek a sportirányítás és a sportfinanszírozás vonatkozásában is.

**Hozmann László:** Én csináltam már ilyet, mint te. Én azt javasolnám, hogy ezt rettenetesen fel kellene gyorsítani, tehát sokkal rövidebben fogalmazva. Nem tudunk dönteni az elnökségi beszámolóról sem, mert nyilván hiányzik belőle mindaz, amiről itt eddig vitatkoztunk, tehát kifejezetten a tisztújításra kell szorítkozni, ugye, az nem elkerülhető, különben el fog veszni a határozatképesség. Most négy órája vagyunk itt. Azt kérem tehát, hogy minél gyorsabban menjünk, hagyjuk ki ezeket a napirendi pontokat, ha gondolod, döntsünk róla, hogy akkor ezeket a napirendi pontokat nem tárgyaljuk, és kanyarodjunk azonnal a tisztújítás napirendi pontjaihoz.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Hátul van még jelentkező. Hallgatunk.

**Dr. Farkas Attila Erik:** Dr. Farkas Attila Erik, Panoráma SE. Van ebben az egészben egy logikai hiba, a logikai hiba pedig az, hogy olyan beszámolók kerültek a közgyűlés elé, amelyek nem tükröznek valós adatokat. Ez derült ki. Ez viszont az előterjesztőnek

a felelőssége. Szerintem ha most dönt a tisztelt küldöttgyűlés a tisztújításról, akkor alapvetően arról is dönt a tisztújítás keretében, hogy elfogadja-e azt, hogy számára nem valós adatokat terjesztenek elő. Én ezt a rizikót egyébként az Elnökség helyében nem vállalnám, hogy bárki végiggondolja ennek a következményeit.

A Ptk. lehetővé teszi, hogy a mandátumlejáratot követően 60 napig el kell látni az adott szervezet képviselőjét, pontosan azért, hogy ne legyen olyan interregnum, amelyben egy szervezet nem tud működni, és nincs olyan szabály, amely ne tenné lehetővé, hogy május 31-éig, amíg a beszámolót be kell nyújtani, ne lehessen egy újabb küldöttgyűlést tartani már valós adatokkal, már valós előterjesztésekkel, és akkor azoknak az ismeretében megtartani a tisztújítást. Szerintem tehát nincs olyan jogi norma, amely megakadályozná, hogy a küldöttgyűlés hozzon egy olyan döntést, hogy május 31-éig egy rendkívüli küldöttgyűlés keretében kíván dönteni ezekben a kérdésekben, a tisztújításban is. Úgyhogy ez ügyben szerintem a küldöttgyűlés jogosult dönteni.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Próbálok egyszerűsíteni: az Alapszabály 16. § (3) bekezdése egyértelműen rendelkezik a mandátum kiterjesztéséről. A 60 nap adott esetben nem alkalmazható a hatályos Alapszabály szerint. A második, hogy nem lehet május 31-éig megtartani, mert az Alapszabályunk szerint 30 nappal korábban kell összehívni a közgyűlést, és a matematika alapszabályai szerint május 31-éig nincs meg a 30 nap. A harmadik, hogy ez nem a mi pénzünk, még egyszer el tudom mondani. Senki nem ismeri a jelenlévők közül a FIS-szabályzatot. Az Elnökség utánajárt ennek a kérdésnek, és az az álláspontunk, és az a kapott információ is, hogy nem kell szerepeltetni a számviteli törvény szerinti beszámolóknak, a FIS a FIS-szabályzat szerint bármikor visszavonhatja ezt a tételt. De ettől függetlenül előállt a helyzet, a könyvvizsgáló asszony visszavonta a záradékát.

A gyorsítás érdekében akkor... *(Jelzésre:)* Ágota!

**Gál Ágota:** Elnézést, akkor tegyük fel szavazásra, hogyha lehetséges, a tisztújítást, csak akkor haladjunk! Mert ugyan mindenki nevében mondtad, hogy esetlegesen hazug az Elnökség, szerintem meg pont feltártak valamit. Úgyhogy szerintem haladjunk, és akkor nézzük meg a lehetőségét, és esetleg, ha megvan az új Elnökség, és mégis úgy gondoljuk, hogy lehetőség van arra, hogy bármelyik beszámolót is elfogadjuk, akkor tegyük meg, de haladjunk azzal kapcsolatban, hogy legalább ne maradjunk vezetők nélkül! *(Közbeszólások: Így van!)*

**Major Attila:** Bocsánat, elnézést kérek, előttetek egy másodpercre. Elhangzott egy olyan mondat, hogy... Én nem hallottam azt, hogy hazug az Elnökség – jó? –, tehát én nem ezt hallottam ki ebből a mondatból, hanem azt, hogy felmerült egy olyan kérdés. Akkor szeretném megkérdezni az itt jelen lévő – és elnézést, hogy megszólítalak, Rózsa – Harmat Rózsa, a Snowboard Szövetség főtitkárát, nálatok szerepel a kimutatásban a FIS-pénz?

**Harmat Rózsa:** Sziasztok! *(Közbeszólás: Szia! – Derültség.)* Egyik oldalról igen, másik oldalról nem, tehát ez nyilván nem egy állami oldalról érkező bevételi forrás, ettől függetlenül a közgyűlés felé szerepel a kimutatásunkban.

**Major Attila:** A tőlünk érkezett.

**Harmat Rózsa:** Igen.

**Major Attila:** De nem ez.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** De nem ez.

**Major Attila:** De nem ez, tehát nem az a FIS-pénz, ami nálatok, a Snowboard Szövetség részére felhalmozódott az elmúlt évek alatt, mert fogalmatok sincs róla. Tehát akkor innentől kezdve a Snowboard Szövetség beszámolóját is 5 évre visszamenőlegesen... (*Harmat Rózsa közbeszól.*) Ne haragudjatok! Bocsánat, akkor jó, hogy eljöttél, tehát tudjál róla mint főtitkár, hogy köszönjük szépen, az Elnökség minden olyan pénzt, amely a FIS-számláról beérkezett a Magyar Sí Szövetség számlájára, feltüntetett a beszámolóban, és odaadott mindent a könyvelőnek, könyvvizsgálónak, aki ezt levizsgálta, szabályosnak találta, és elfogadta.

Még egyszer: ez a pénz – megkérdeztük, utánamentünk, ha kell, akkor jogi állásfoglalást kérünk majd a FIS-től – nem a mi pénzünk. Ez a FIS pénze, amelyet a tagállamok részére biztosít abban az esetben, ha megfelelnek annak a követelménynek, amelynek meg kell felelni. Ha lehívtuk volna már az egészet, a könyvvizsgáló asszonynál lenne az összes, ott lenne minden, és semmi gond nem lenne. Jelen pillanatban hozzá se nyúltunk március óta, még véletlenül se, hogy nehogy az legyen, hogy bármit csinálunk vele. Ez a pénz egy külön, a FIS által dedikált pénz. A FIS szerepelteti a saját beszámolójában, mérlegében mint eredmény, azért szerepelteti, mert nem hívtuk le tőle, és nem adta ki ezt a pénzt, és amikor a FIS kiadja a beszámolóját, hogy tavaly – bocsánat, nem emlékszem pontosan – 21,7 millió eredményt ért el, ehhez mi is hozzájárultunk, mert az a pénz, az az ő pénzük. Ha lehívjuk, tehát ha megfutottuk a 28 kört, akkor annak igenis szerepelnie kell. Minálunk ez szerepel.

Ha a magyar állam azt mondta tavaly év végén, hogy a Tehetség Pluszra ad nekünk 100 millió forintot – sajnos nem mondott ilyet –, de nem kaptunk tőle támogató levelet, nem kaptunk tőle igazolást, nem kaptunk tőle semmit, mint ahogy a FIS-től sem kaptunk erre igazolást, hogy ezt a pénzt hogyan és erre, akkor nekünk azt a 100 milliót nem kell szerepeltetnünk a beszámolóban, sehol nem kell szerepeltetni, mert nincsen. És a FIS részéről nálunk nincsen ilyen, amivel dedikálták volna, hogy ez itt van, és dedikálva van, a ti pénzetek, mert akkor be kell tenni a mérlegbe, és azt kell mondani, hogy aláírtuk a megállapodást, hogy ez van. Hogy a tagszervezetek csatlakozásával egy lehetőség nyílik meg, amit a FIS felszabadított és kinyitott, erre ugyanennyi eséllyel június 15-én vagy – június hányadikán van a kongresszus? Bocs! Tök mindegy! (*Közbeszólások.*) – június 10-én, a kongresszuson azt mondja a FIS, hogy új elnök van, köszönjük szépen, az összes számlákon lévő pénz nullázódott. Mit fogunk csinálni? Hát megteheti a FIS, ez a FIS-nek a pénze, bocsánat, értsük már meg! Én a szakmai, tehát a szakmai állásfoglalásom alapján – március 31-e óta nem sokat aludtam, az biztos – próbáltam minden körét körbejárni, hogy az úgy legyen. Egyeztettem, megnéztük. A könyvvizsgáló... A könyvelő asszonynak leadtunk mindent, ami ott volt, és futottuk a köröket, hogy mi van. Nincsen ilyen dokumentációnk, hogy ezt nekünk a FIS ki fogja fizetni. Az van, hogy a FIS adott egy kimutatást: hölgyeim és uraim, 2020-tól 2025. december 31-éig ezt hívtátok le a számlátokról, arról az, úgymond, valamiről. Minden a könyvelőnél és a könyvvizsgálónál van, bemutatva hivatalosan minden, és van egy olyan, ami egy nem létező lufi, amit bármikor kibökhettek, és azt mondják, hogy vége. Én ezt körbejártam, megnéztem.

Vitatkozhatunk, én elfogadom, ha azt mondjuk, szakmai, izé, kérjünk állásfoglalást s a többi, de a legjobb tudásom alapján azt tudom mondani, és FIS-től lekért dolog, tehát megkérdezés alapján, hogy nekünk azzal kell elszámolnunk, ami már nem a FIS pénze, mert két teljesen különálló szervezetről beszélünk, mi csak a tagjai vagyunk a FIS-nek, nem pedig egy, nem tudom, alvállalkozója vagy cége, ahol fel kéne tüntetnünk. Ha nem

értetek egyet vele, természetesen elfogadjuk, de én ennél többet nem tudok hozzátenni.  
(Közbeszólások: *Énszerintem ez pofonegyszerű volt! Szepi, nem te voltál?*)

**Dr. Szepesi István:** De, én is szeretnék szólni. Szepesi István vagyok, Fullsport, és csak azt szeretném mondani, hogy minden tiszteletem a tied, de alapvetően csekély jogi ismereteim alapján a tulajdonlás egyik legfőbb részjogosítványa a rendelkezés, és mi rendelkezhetünk ezzel a pénzzel. Én nem értem a... Számszakilag persze biztos, hogy te jobban tudsz mindent. A lényeg az, hogy ha ez így van, akkor miért nem kaptatok erről papírt. A másik, hogy ez most bukott elő, mindenki most értesül ezekről a dolgokról. Énszerintem ennek az Elnökségnek kéne ezt elintéznie, nem egy másik Elnökségre rátenni, hogy vizsgálj meg, hogy mit csinált az előző. Csináljátok meg, számoljátok el, és akkor megszavazzuk, és akkor új Elnökséget szavazunk. Köszönöm szépen.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Köszönjük. (Csúr Attila jelzésre:) Középen, Attila!

**Dr. Farkas Attila Erik:** Bocsánat, én előbb voltam, de nem baj. Ráérek.

**Csúr Attila:** Nem, nem, mondd csak nyugodtan! (Közbeszólások: *Csináljuk!*) Nekem csak egy nagyon gyors kérdésem lenne. Igazán nem értjük ennek a pénznek a jellegét – Csúr Attila, Vasas, még mindig –, tehát nem értjük a pénznek a jellegét. Mert hogyha ez a pénz van, de visszavonható, akkor miért nem használjuk? Hiszen hogyha ez a pénz gyűlik-gyűlik-gyűlik, aztán egyszer lesz a FIS-ben egy tisztújítás, és azt mondják, hogy ez a pénz nem létezik már, akkor nem biztos, hogy nagyon okosan jártunk el. Ez is egy információ lenne szerintem a kérdésben, hogy mit szeretnénk ezzel csinálni, mit tudunk ezzel csinálni, mi a feltétele, hogy ezt tudjuk használni, valamilyen tevékenységhez kötött ez, vagy egyszerűen lehívhatja a Sí Szövetség? Számtalan kérdés merül fel ebben a tekintetben.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Jó, oké. Akkor hátul!

**Dr. Farkas Attila Erik:** Köszönöm szépen. Dr. Farkas Attila Erik, Panoráma SE. Én szeretném különválasztani. Ha bármit el akarok adni a jövőben, én Major Attilához fogok fordulni, tehát abszolút úgy gondolom, hogy kitűnő beszéd volt, de én különválasztanám ezt a részét a jogi részétől. A jogi része alapvetően az, hogy a könyvvizsgáló asszony visszavonta a jelentését, a küldöttgyűlés ma több kérdésben nem tud dönteni. Valamikor ezekről döntenie kell, mert ha május 31-éig nem dönt ezekről a kérdésekről, akkor jogsértésben van a szövetség. Ha jogsértésben van a szövetség, akkor szankciót fog kapni a szövetség. Tehát valamikor tartani kell egy olyan küldöttgyűlést, amikor ezekről a kérdésekről, a beszámolóról, a közhasznúsági jelentésről, a könyvvizsgálói jelentésről a küldöttgyűlés dönt. Jogilag ez a helyzet. Az a kérdés, hogy ezt mikor akarja a küldöttgyűlés úgy megtenni, hogy a helyes információk birtokában van. Most az hangzott el, hogy ne legyen, hogy most lejár a mandátum, nem lehet összehívni küldöttgyűlést, évi rendest, csak 30 napra, de az évi rendes ez. Rendkívüli küldöttgyűlés összehívására vannak szabályok az Alapszabályban, ott nincs 30 nap. Tehát rendkívüli küldöttgyűlést össze lehet hívni. Azt is megmondja az Alapszabály, hogy kik hívhatják össze a rendkívüli küldöttgyűlést. Tehát szerintem ezekre vannak legitim rendelkezések az Alapszabályban, illetve a Ptk.-ban.

Én csak annyi javaslatot teszek, és annyit mondtam – nem használtam azt a szót, hogy „hazug” az Elnökség, eszembe se jutott ilyet használni, tehát ezt, ha nem is kikérem

magamnak, de inkább azt szeretném, hogyha ez helyre kerülne, ez ügyben köszönöm Major Attilának a jelzését, így van, nem mondtam ilyet; azt mondtam –, hogy én nem lennék olyan bátor ebben az esetben, bár elég bátor fiú vagyok, hogy most nekiállnék egy tisztújításnak úgy, hogy nincs elfogadott beszámoló, nincs elfogadott jelentésem, nincs elfogadott sok mindenem. Tehát én úgy gondolom, hogy a tisztújítás is úgy sima, úgy korrekt, úgy pontos, pontos az elszámolás, pontosak az iratok, pontos lesz a tisztújítás is. Az a kérdésem, hogy mikor fog sor kerülni erre, az egyes döntések meghozatalára. Összesen ennyi a kérdésem és ennyi a javaslatom.

**Dr. Kaszó Klára:** Beszélhetek?

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Igen, jelzem, hogy a rendkívüli...

**Dr. Kaszó Klára:** Én csak annyit szeretnék mondani arra, amit Major Attila itt elmondott ezzel kapcsolatban, részben, hogy a Snowboard Szövetség hogy tartja nyilván a FIS-pénzt, hogy a Snowboard Szövetségnek nincs a FIS-től pénze, mert a Magyar Sí Szövetség a Nemzetközi Sí Szövetség tagja, minden pénz a Magyar Sí Szövetségé. Az, hogy ebből a Magyar Sí Szövetség mennyi pénzt ad a Snowboard Szövetségnek, az a saját diszkrecionális joga. Most láttam valami elnökségi jegyzőkönyvben vagy valamiben, hogy szokott időnként vele szerződést kötetni, na, akkor annak a szerződésnek az alapján nyilvántarthatja a Snowboard Szövetség, hogy kap a Magyar Sí Szövetségtől pénzt a FIS-pénzből, annak terhére vagy nem annak terhére, teljesen mindegy. Ami meg a FIS-nél van, arról minden évben, ahogy mondtam, szeptemberben három darab levél érkezik, értesítés, hogy miből mennyit kap a Magyar Sí Szövetség...

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Bocsáss meg, Klára!

**Dr. Kaszó Klára:** ..., és ez a Magyar Sí Szövetség...

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Bocsáss meg, Klára!

**Dr. Kaszó Klára:** ... pénze.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Klára, légy szíves! Bocsáss meg...

**Dr. Kaszó Klára:** Nem tudja visszavenni, nincs benne nyereség...

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** ..., de félbe kell hogy...

**Dr. Kaszó Klára:** Hadd fejezzem be!

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Nem tudod befejezni...

**Dr. Kaszó Klára:** Nincs benne nyereség, nincs a profitjában...

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Klára!

**Dr. Kaszó Klára:** ..., hanem nyilvántartja...

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Én vagyok a levezető elnök.

**Dr. Kaszó Klára:** ... mint tartozást...

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Légy szíves!

**Dr. Kaszó Klára:** ... a Magyar Sí Szövetséggel szemben.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ügyrendi javaslatom van...

**Dr. Kaszó Klára:** Oké!

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** ..., és észrevételem, amiről tájékoztatnom kell a tagságot.

**Dr. Kaszó Klára:** Én is azt próbálom, mert amit a Major Attila mondott, az egy félretájékoztatás volt. Köszönöm.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Felolvasnék egy bejövő e-mailt, jó? Attila, gyere ide légy szíves! Nyisd ki a telefonodat! *(Major Attila dr. Fintha-Nagy Ádámhoz lép.)* Azt gondolom, ez elég sajtószerű megvilágításba helyezi a kérdést, különösen a Klára esetében. *(Major Attila: Ez a Magyar Sí Szövetség e-mail címére jött.)* Hivatalos e-mailcímre érkezett:

Kedves Attila! A mai napon Úry Barna vitte volna a meghatalmazásunkat a szavazathoz a 2026. 05. 21-én tartandó közgyűlésre. Mivel mi nem tudtunk részt venni, Barni és Bálint sem tudott elmenni, így sajnos senkit nem tudtunk megbízni a képviselőinkre. A Klára 2025. október 19-ére kiadott meghatalmazását azonnal visszavonom. Scoop Sport, Krisztina és Norbert. *(Taps.)*

Ez azt jelenti, hogy a Klára az elmúlt időszakban mandátum nélkül járt el – hogy egyszerűsítsek. *(Dr. Kaszó Klára: Az időpontot nézd meg, hogy mikor vonta vissza!)* Klára, rögzítsük: a tavalyi meghatalmazásoddal voltál itt a közgyűlésen *(Dr. Kaszó Klára: Az általános meghatalmazás.)*, a tavalyi meghatalmazásoddal *(Közbeszólások.)*, és a tavalyi meghatalmazásoddal érted el azt a helyzetet *(Közbeszólás: Akkor el lehet tolni a bringát!)* tényismeret nélkül *(Közbeszólások.)*, tényismeret... Klára a küldöttgyűlésen nem tudsz felszólalni meghatalmazás nélkül. *(Dr. Kaszó Klára közbeszól.)* Egyben egyetértünk: hogy biztosan megszűnt a küldötti státuszod, ugye? Akkor, légy szíves, ülj le! Köszönjük szépen.

**Hozmann László:** Köszönöm. Nem szoktam megvédeni a Klárát – Hozmann László, Procelero –, de azt gondolom, hogy ez jelentéktelen. Értjük, majd akkor innen nem szól hozzá, de az nem teszi nem információvá azt, amit elmondott. Énszerintem most túlmegyünk a határokon.

A könyvvizsgáló asszony feladata ennek a testületnek a tájékoztatása. Az ő munkája azt a célt szolgálja, hogy mi, illetve a hatóságok, amelyeknek ebben feladatuk van, teljes körű képet kapjanak a szövetség gazdálkodásáról. Lássuk be, hogy 400 ezer svájci frank megléte vagy nem megléte, az igen jelentős elem. Ha a papír mindent elbír, legrosszabb esetben mérlegen kívüli tételként, de mindenképpen szerepelnie kellett volna a beszámolóban, abban a beszámolóban is, amelyet elének terjesztettek erre a küldöttgyűlésre. Én azt gondolom, hogy tisztelatlenség a küldöttgyűléssel szemben az, hogy itt szembesítetek minket ezzel az információval abban a formában, hogy volt, amelyikőtök azt mondta, hogy a Sí Szövetségnek van olyan svájci bankszámlája a UBS banknál, amelyről a Sí Szövetség nem tud, és utána, Attila, te pedig azt mondod, hogy itt olyan, hát, talán kötelezettségről van szó a FIS részéről a Magyar Sí Szövetség felé,

amit, ha akarja, egyébként bármikor visszavonhat. Készséggel hajlandó vagyok bármelyiket elfogadni. Nem hozhattok minket olyan helyzetbe, hogy erről itt, plenárisan vitatkozzunk. A minimálisan elvárható dolog az lett volna, hogy a március 31-e utáni három napon belül megkérdezitek a könyvvizsgáló asszonyt arról, hogy mi a helyzet ezzel a tétellel kapcsolatban, mert tők mindegy, hogy ti mit gondoltok róla, úgylis az fog számítani, amit ő gondol róla.

Tehát még egyszer tisztelettel kérem, hogy ezeket a pontokat ne tárgyaljuk. Ha azt gondoljátok, hogy szükség van arra, hogy legyen képvisellete a Magyar Sí Szövetségnek, legyen elnöke, elnökhelyettese, elnökségi tagjai, akkor erre térjünk rá, és sokkal jobb munkát kívánok nekik, mint amit ezzel kapcsolatban elvégeztetek. *(Taps.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** *(Jelentkezések.)* Tovább folytatjuk a vitát, vagy feltehetem szavazásra? *(Közbeszólás: Hallgassuk meg!)* Oké, hallgatunk.

**Maróty István:** Köszönöm. Maróty István vagyok a Körte SE képviselőjében. Előremutatóan azt szeretném rögzíteni, hogy tulajdonképpen az, hogy ez a pénz nem a Sí Szövetségé, hanem még a FIS-é, egy tiszta kérdés. Amiről a könyvvizsgáló asszony véleményem szerint nem tudott meggyőződni, az az, hogy ez már egy követelésként szerepel, vagy ez még nem követelés, és ezzel kapcsolatban nem mindenre kaptunk egyértelmű visszajelzést. De igazából, ha a könyvvizsgáló asszony úgy döntött, hogy ő ezt kétséggel fogadja, és nem tudja eldönteni, ezt a helyzetet el kell fogadnunk. Ez alapján én azt gondolom, hogy a további napirendi pontok közül három nem tárgyalható, az egyik, ugye, a könyvvizsgálói jelentés elfogadása, amely visszavonásra került, az éves beszámoló, és ezzel együtt ez jelentősen változtathat a jövő évi költségvetési terveken is, ez a harmadik, ami nem tárgyalható. Az összes többi ponttal tovább lehetne menni.

Azt az aggály illetően, hogy most akkor a tisztújításnál milyen döntés születik, azt gondolom, a tagságnak kell eldöntenie, hogy ezt az eseményt egy feltárásnak értékeli, hogy a jelenlegi Elnökség feltárta, hogy ilyen van, vagy úgy értékeli, hogy nem járt rendesen utána. Attila elmondta, mit hogy tett meg ez ügyben. A könyvvizsgáló asszony értesítése erről bizony elmaradt. Arról, hogy a tagság ezt hogy értékeli, arról tud dönteni. Köszönöm szépen.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Szeretném javasolni, hogy fejezzük be akkor ebben a kérdésben a vitát, *(Nagy Csaba felé:)* de akkor te legyél az utolsó hozzászóló, és aztán szavazzunk, mert fél órával ezelőtt is ugyanez volt a felvetésem, hogy mellőzni kell néhány napirendi pontot, és térjünk át a tisztségviselők megválasztására.

**Nagy Csaba:** Köszönöm szépen. Rövid leszek. Három dolgot szerettem volna mondani. Attila, említetted, hogy akkor lehet, hogy majd az egész FIS-pénzt annulálják, a költségvetésben mégis szerepeltette. A második: nem tudom, hogy lehet összehívni még egyszer ezt a brigádot, mi a leghosszabb szünet, amit most el tudtok rendelni. Jó lenne, hogyha a hozzáértő jogászok találnának egy olyan megoldást, hogy ez ne tolódjon júniusra, szerintem mindannyiunknak az az érdeke. A harmadik pedig az, hogy szerintem meg kell köszönnünk, hogy ugyan nem kaptatok információt, de utánamentetek ennek a dolognak, és azért most nem arról van szó, hogy hova tűnt el, nem tudom, egy konténernyi sílécünk, hanem arról van szó, hogy szerencsére a FIS-től egy picit több zsetont tudtunk megkapni, mint szoktak.

**Kőrössy Krisztián:** Köszönjük.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Elnök úr!

**Kőrössy Krisztián:** Tisztelt Tagság! Azon információk birtokában, amelyekkel az Elnökség beszámolóját összeállítottam és elmondtam, azt továbbra is fenntartom. Kérem, tegyük fel szavazásra.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Akkor az Elnökség beszámolójával kapcsolatban fel kell tennem szavazásra a kérdést, hogy a küldöttgyűlés a Magyar Sí Szövetség Elnökségének legutolsó küldöttgyűlésétől a mai napig tartó beszámolóját elfogadja-e... *(Dr. Farkas Attila Erik jelentkezik. – Közbeszólás: Még van egy hozzászóló!)* Javasoltam az előbb, hogy fejezzük be a vitát, de... *(Közbeszólás: Az egy javaslat volt!)* ... az javaslat. Meghallgatjuk.

**Dr. Farkas Attila Erik:** Panoráma SE, dr. Farkas Attila Erik. Tisztelt Küldöttgyűlés! Tisztelt Elnökség! Elnök Úr! Még egyszer szeretném hangsúlyozni azt a tényt, hogy jogilag milyen helyzetben vagyunk jelen pillanatban. Tehát miután a könyvvizsgáló asszony visszavonta a jelentését, ezek után nem tudunk szavazni bizonyos pontokról. Miután nem tudunk szavazni bizonyos pontokról, amelyek alapvető pontok, érintik az Elnökség munkáját, érintik az elnök úr munkáját, ezért én úgy gondolom, hogy ez a küldöttgyűlés jelen pillanatban nincs abban a helyzetben, hogy tisztújításról döntsön. A Ptk. egyébiránt lehetővé teszi azt a lehetőséget, hogy a legfőbb döntéshozó szerv – és a legfőbb döntéshozó szerv ülésezik jelen pillanatban – bármilyen döntést meghozzon. Meg tudja hozni jogszerűen azt a döntést is, hogy elhalasztja ezt a küldöttgyűlést, és egy következő időpontra összehív egy másik küldöttgyűlést, és azon megtárgyalja a már helyesen előterjesztett iratokat, dokumentumokat, és azon történik meg a tisztújítás. Egyébként azt is elmondtam, hogy 60 napos kötelező képviselet van a Ptk. szerint, akár benne van az Alapszabályban, akár nincsen benne az Alapszabályban, és azt is tudjuk, hogy Major Attilának, ha jól emlékszem, június 30-áig teljes körű képviseleti és eljárási joga van a teljes szövetség tekintetében. Nincs tehát képviselet nélkül a szövetség, nem marad a szövetség képviselet nélkül.

Egy jogszerű eljárásra teszek javaslatot, és a jogszerű eljárás szerintem az, hogy május 31-éig egy újabb küldöttgyűlést kellene tartani, amikor minden kérdésben dönteni kellene, köztük a tisztújításban is és a beszámolókról is. Köszönöm szépen, ez a javaslatom. *(Taps.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Jó, akkor újra felteszem a kérdést és a határozati javaslatot, hogy a küldöttgyűlés elfogadja-e az Elnökség legutolsó küldöttgyűlésétől a mai napig tartó beszámolóját. Aki igennel szavaz, az, kérem, jelezze. *(Szavazás. – Közbeszólás: Van még egy! – Budai-Kovács Adrienn: Most jött be? – Közbeszólás: Igen, most jött be.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: Akkor 52.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** 52. Ki az, aki nem? *(Szavazás. – Szavazatszámolás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 6.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** 6. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás. – Szavazatszámolás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 8.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** 8. Megkérdezem, van-e olyan, aki nem szavazott? *(Budai-Kovács Adrienn: Biztos, hogy van. Hányan vagyunk? – Szócs Emőke: Két személy nincs jelen a teremben.)* Jó, köszönöm szépen.

Akkor megállítom, hogy a küldöttgyűlés elfogadta az Elnökség legutolsó küldöttgyűlésétől a mai napig tartó beszámolóját.

**8/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja az Elnökség legutolsó küldöttgyűlésétől a mai napig tartó beszámolóját.**

**Igen: 52**

**Nem: 6**

**Tartózkodás: 8**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** A következő napirendi pontokkal kapcsolatban akkor ügyrendi szavazást kell tartani... Nem, bocsanat, az alpesi és az északi szakág beszámolója a következő napirendi pont. Ezzel kapcsolatban tudomásom szerint e-mailen kimentek a tájékoztató anyagok a tagság számára. Kérdezem az alpesi és az északi szakág képviselőit, hogy kívánják-e ezeket szóban kiegészíteni, illetve hogy a küldöttgyűlés irányából van-e hozzájuk kérdés, észrevétel. Először a két szakágvezetőt kérdezném, hogy van-e szóbeli kiegészítés.

**Büki Gábor:** Az északi szakágnak nincs.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Az északi szakágnak nincsen.

**Gótzty Antal:** Az alpesinek nincs.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Az alpesinek sincs. *(Jelzésre:)* Akkor, Betti, kérlek, ha van észrevételed, kérdésed!

**Strisch Erzsébet:** Strisch Erzsébet, Speed Team. Mi átnéztük, megnéztük a táblázatot, és a mi sportolónknak nem jól van rögzítve az eredménye, és ott a javulás sincs jól beírva. Köszönöm.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Van-e egyéb más észrevétel, kérdés? *(Senki nem jelentkezik.)* Akkor felteszem szavazásra a kérdést, hogy a küldöttgyűlés elfogadja-e az alpesi és az északi szakág szakmai beszámolóját. Kérem, hogy aki igennel szavaz... *(Közbeszólás: Egyben?)* Egyben. *(Szavazás. – Szavazatszámolás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 55.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ki az, aki nem fogadja el? *(Szavazás. – Senki nem emeli fel a szavazókártyáját.)* Ki az, aki tartózkodott?

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 9.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** 9.

Akkor megállapítom, hogy a küldöttgyűlés elfogadta az északi és az alpesi szakág éves beszámolóját.

**9/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja az északi és az alpesi szakág éves beszámolóját.**

Igen: 55

Nem: 0

Tartózkodás: 9

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** A következő napirendi pontunk – már egyszerűsödni fog – az Ellenőrző Bizottság beszámolója. Az Ellenőrző Bizottságnak be kell számolnia a könyvvizsgáló záradékról, be kell számolnia a pénzügyi beszámolóról, így teljesen feleslegesnek érzem ezt a pontot, így a távol lévő Lovas Attila elnök úr meghatalmazottjaként bejelentem, hogy akkor az Ellenőrző Bizottság nem kéri megtárgyalni ezt a napirendi pontot. Kérem, hogy aki ezt elfogadja a küldöttgyűlés irányából, az igennel tegye fel a szavazócéduláját. *(Szavazás. – Szavazatszámolás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 56.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ki az, aki nem fogadja el? A nem szavazatokat kérem. *(Szavazás. – Senki nem emeli fel a szavazókártyáját.)* Tartózkodni ki tartózkodott? *(Szavazás. – Szavazatszámolás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 10.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Köszönöm.

A küldöttgyűlés elfogadta azt a javaslatot, hogy az Ellenőrző Bizottság beszámolóját a jelen küldöttgyűlésen nem tárgyalja.

**10/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy a jelen közgyűlésen nem tárgyalja az Ellenőrző Bizottság beszámolóját.**

Igen: 56

Nem: 0

Tartózkodás: 10

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** A következő napirendi pont a gazdasági és pénzügyi éves beszámoló lenne. Ennek a megtárgyalására a könyvvizsgálói záradék visszavonása miatt nincs lehetőség. Így kérem a küldöttgyűlést, hogy vegye le a napirendjéről ezt a kérdést. Aki ezt támogatja, az, kérem, igennel szavazzon. *(Szavazás. – Szavazatszámolás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 63.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** 63. Ki az, aki nemmel szavazott? *(Szavazás. – Senki nem emeli fel a szavazókártyáját.)* Van olyan, aki tartózkodott? *(Szavazás. – Szavazatszámolás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 2.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** 2, köszönöm... (Közbeszólások: Három!) 3.  
Akkor ezt a javaslatot is elfogadta a küldöttgyűlés.

**11/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy az MSÍSZ 2025. évi gazdasági beszámolója napirendi pontot leveszi a napirendről.**

**Igen: 63**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 3**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Még megszavaztatnám a könyvvizsgálói jelentésről való tárgyalás elhalasztását. Tehát a küldöttgyűlés egyetért-e azzal a javaslattal, hogy a mai küldöttgyűlésen nem kerül sor az egyébként visszavont könyvvizsgálói jelentés elfogadásáról való szavazásra? Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az szavazzon. (Szavazás. – Szavazatszámolás.)

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 58.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ki az, aki nemmel szavazott? (Szavazás. – Nincs ellen szavazat.) Ki az, aki tartózkodott? (Szavazás. – Szavazatszámolás.)

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 9.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Köszönöm.  
Akkor a könyvvizsgálói jelentést sem tárgyaljuk.

**12/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy nem tárgyalja a könyvvizsgálói jelentést.**

**Igen: 58**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 9**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** A következő napirendi pont a 2026-os tervezett költségvetés elfogadása lenne. Ezzel kapcsolatban is megszavaztatnám a küldöttgyűlést, hogy ki az, aki kívánja, hogy a jelen tényismeret mellett a tervezett költségvetésről tárgyaljon a küldöttgyűlés. (Szavazás. – Senki nem emeli fel a szavazókártyáját.) Ki az, aki ellene van, aki nemmel szavaz? (Közbeszólások.) A 2026-os tervezett költségvetés elfogadása, megvitatása napirendi pont kapcsán az a kérdés, hogy ki az, aki arra szavaz, hogy erről, annak ellenére, hogy ez a tényismeret most világot látott, mégis tárgyaljunk, és szavazzunk róla. Van-e ilyen? (Szavazás. – Senki nem emeli fel a szavazókártyáját. – Közbeszólások.)

**Nagy Csaba:** (Kőrössy Krisztián felé:) Krisztián, mi a javaslatod? (Közbeszólások: Mik az opciók? Mi viszi előre a dolgot? Ellenpróbát kérünk!)

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Elnök úr... Opció az, hogy tárgyalunk a 2026-os költségvetésről, opció az, hogy nem tárgyalunk a '26-os költségvetésről – hátulról jött

egy kérdés, hogy mik az opciók, próbáltam segíteni. (Dr. Ábrahám Attila jelzésére:) Attila!

**Dr. Ábrahám Attila:** Bocsánat, szeretném a tisztelt közgyűlés, küldöttgyűlés figyelmét felhívni arra, hogy mivel egy reménybeli pénz a FIS-pénz, ezért, ha jól emlékszem, ezek az összegek nem szerepelnek a mostani költségvetés-tervezetben. Amúgy is terveztük, hogy ha szeptemberben kijön a FIS, és azt mondja, hogy, kedves magyarok, ti kevésbé vagytok fejlettek, és iksz keretösszeg erejéig, akkor összel, az új számok ismeretében mindenféleképpen tervezni kell egy elfogadott költségvetést módosító küldöttgyűlést. Tehát annak a megítélése, hogy az a mi pénzünk, nem a mi pénzünk, valóban egy időigényes folyamat visszatekintve, de jelen pillanatban nem látom akadályát annak, hogy a 2026-os költségvetésről szavazzunk. Majd Attila elmondja, hogy van-e benne olyan számtétel, amely érinti a kialakult helyzet bizonytalanságát.

**Major Attila:** Tisztelt Küldöttgyűlés! A könyvvizsgáló asszonnyal is beszéltünk itt az előbb pár dologról, és akkor én szeretnék veletek megosztani egy nagyon egyszerű gondolatot. Lehet jogilag, pénzügyileg, bármilyen szempontból minősíteni, és azt mondani, hogy ez nem egy valós, vagy nem az. 2020 óta – 2020 óta! – egyetlen beszámolóban, egyetlen mérlegben, egyetlen eredménykimutatásban nem szerepel ez az összeg. Ez azt jelenti, hogy az összes beszámolót, az összes mérleget, mindent – mindent! – újra, visszamenőlegesen meg kell csinálni. Jelzem a tisztelt küldöttgyűlésnek, hajlandó vagyok, persze, de biztos, hogy ezt pro bono nem fogom bevállalni. Ez egy olyan munka, amibe bele fog őszülni jó pár ember, mire végigmegyünk mindenben, tehát ebben biztos vagyok. Csak ezt szeretném jelezni, nem azért... Muszáj, majd kinevez valakit a küldöttgyűlés, megfizeti, mit bánom én.

Azt is szeretném jelezni, hogy a 2026-os költségvetésbe ebből a FIS-pénzből egy, azaz egy svájci frankot sem tervezett bele az Elnökség, hiszen fogalmunk nincs róla, hogy a pénzből mennyit kell átadnom a Snowboard Szövetségnek, amelynek az elszámolása kapcsán szintén hetek óta próbáljuk a Rózsával táblázatok alapján és minden alapján kideríteni, hogy vajon ezt ide kéne betennem, ha ezt ide most behozom, akkor teljes, akkor mit..., jogos az a kifizetés, amit kifizettünk az elmúlt négy évben, 18 millió, tizenegykétfélmillió forintot, vagy jár még neki 28? És az nem a mi pénzünk, hanem az a Snowboardé. Igaz, hogy mi képviseljük, és majd bejön ide, oké.

A másik dolog ezzel kapcsolatban, hogy ha mi a 2026-os költségvetésben ezt a pénzt szerepeltetjük és bemutatjuk a tisztelt tagságnak, betervezzük, szétosztjuk, majd 2026 szeptemberében azt mondja a FIS, hogy, haha, vicceltek, az nem úgy van, melyikönket vettétek volna elő, és húztátok volna fel a lámpavasra, hogy de hát azt mondtátok, hogy ott van az a 40-80-160 millió forint. Jó szándékkal és tényleg a legjobb tudásunk szerint jártunk el.

Ha abban hibáztunk és abban hibáztam, hogy csak a könyvelőt kérdeztem meg arról, hogy ha nem hívok le egy pénzt, és az a pénz nem a mi számlánkon van, semmi közöm nincs a számlához, tehát én nem rendelkezhetem felette, nem úgy van, hogy lehívok róla pénzt, nem rendelkezem felette, tehát az a pénz egy tök más cégnek, tök más szervezetnek a számlája, nekem ahhoz be kell nyújtanom egy kérvényt, meg kell indokolnom, le kell írnom, hogy mire, tehát hogy miért akarom lehívni, és lehívják, meg kell indokolnom, hogy, helló, mennek a versenyzőink, nem tudom, ilyen világbajnokságra, olyanra s a többi, nem szeretnék behívni pénzt, hanem azt a pénzt a FIS a saját Travelén, a FIS Travelen keresztül rendezze oda saját maga, nem is látom, azt se tudom, hogy micsoda, be se kerül a könyvelésünkbe, információnk nincs róla, sőt egyetlen évben, az elmúlt évben egyik ilyen világversenynak az elszámolása nem

került be a Magyar Sí Szövetség elszámolásába. Itt van nálam az összes, amivel dolgozom hetek óta, hogy mire fizettünk ki, ki hívott olyan pénzeket, és mi az igazolás, és miért fizetünk a FIS Travelnek, és miért utalt oda. Nem is láttuk ezt a pénzt, nem is tudunk róla, a FIS könyvelésében van benne. Akkor az a pénz, amit a mi saját, világbajnokságra utazó versenyzőink után a FIS saját maga lerendezett és lekönyvelt, az az én pénzem, az a mi pénzünk? Semmi közöm nincs hozzá, mert be se került a könyvelésembe, meg se mutatták, hogy mennyi. Ők megállapítottak egy összeget, átutalták, viszontlátásra, és a saját könyvelésében lehúzza a sorból, pittyi, a sajátjában. És az elszámolókat, 2020-tól az összeset lekérhetem a FIS-től, és majd ott lesz benne a FIS kimutatása. Ez a FIS kimutatása, nem a mi kimutatásunk.

Én elfogadom, hogy a könyvvizsgáló asszony visszavonta, elfogadom, hogy a küldöttgyűlés ezt visszavonta, de szeretnék tájékoztatni mindenkit, hogy nem 2020-ra, hanem akkor sajnos egészen 2010-re vissza kell mennünk, és minden egyes dolgot végig kell néznünk, sőt amióta a FIS ilyen pénzeket ilyen címszóval ad, az összeset újra kell könyvelni, az összeset meg kell nézni, és végig kell menni rajta. Én azt gondolom, hogy nagyon sok sikert kívánok annak, aki ebbe beleáll.

**Dr. Ábrahám Attila:** Köszönöm. Az Attila hozzáfűzött kommentárjából kiemelnék egy dolgot. A 2026-os költségvetés-tervezetbe az inkriminált svájci számláról egyetlen euró vagy egyetlen svájci frank sincs betervezve. Ennek fényében azt gondolom, hogy nyugodt szívvel szavazhatunk a költségvetés tervezetéről. Ha módosul, mert lehívunk a FIS-számláról, vagy addig kiderül az egésznek a pénzügyi, jogi háttere, akkor úgymód módosítani kell azt a költségvetést, amelyet most esetleg elfogad a tisztelt küldöttgyűlés. Köszönöm.

**Nagy Csaba:** Bocsánat, Attila, forrásoldalon nincs FIS-pénz?

**Dr. Ábrahám Attila:** Major úr tudja.

**Major Attila:** Jelen pillanatban 2026-ra? *(Nagy Csaba egyetértően bólint.)* Kizárólag az a FIS-pénz van betervezve, amely az automatikus versenyrendezések és az egyebek után jár, amivel már tudunk számolni, hogy ezt a pénzt megkapjuk. Megkaptam azt a kérdést, hogy miért számolunk kevesebb pénzzel, és már ez is úgy lett beleépítve, hogy mivel jelenleg még nincsen meg a tíz versenyünk, jelen pillanatban kevesebb versenyzőnk vett részt, nem volt, ugye, világbajnokság, jelen pillanatban még ott is lesznek elszámolási kérdéseink, és minden olyan pénz, amely a táblázat alapján automatikusan jár, tehát nem ez a FIS-pénz, nem az a FIS-pénz, ami ott van, az szándékosan kevesebb lett betervezve, mert azt látjuk biztosan, hogy ez a pénz, amit 2026-ban fogunk megkapni – semmi köze nincs az ott felhalmozott összeghez – várhatóan a számítások alapján ennyi összeget fog kitenni.

Mint láthattátok a tervezésben, az IBU-é viszont magasabb lett annak okán, hogy az Emőkével leülve, és végigtárgyalva, az IBU-elnök is itt volt, kiderült, hogy az elmúlt évekre visszamenőleg az IBU-pénzek – akkor most már játszunk tiszta lapokkal! – hamisítva szerepeltek az összes kimutatásban, mert nem annyi összeg szerepel az IBU-tól bejött pénzben, mint ami bemutatásra került, hanem effektív olyan pénzek szerepelnek benne, hogy azt mondja a Barbara, hogy lehívtunk 40 millió forintot, és az van beírva a költségvetésbe. Értelemszerűen a könyvvizsgálói jelentésben és a könyvelési jelentésben egy sor van – egy sor van! –, hogy nemzetközi szövetségtől bejövő, felétek viszont a kimutatásban az szerepelt, hogy az IBU-tól 40 millió jött. A ló túró! 65! Akkor ilyenkor mit mondjak? Persze, ez nem érinti a mérleget és a könyvvizsgálói jelentést, teljesen rendben volt, mert a FIS-, IBU-pénzeket összevonta,

és ennyi. De a tagság számára ez egy átverés volt, egy full átverés. Nem abból gazdálkodott az északi, amiből gazdálkodhatott volna.

Szóval itt azért nagyon-nagyon gondolja át mindenki, hogy mit akarunk csinálni, szeretnénk-e azt, hogy végre a jövőbe tekintsünk, és együtt menjünk, közösen, ezen az úton, és majd mindenki számoljon el a saját lelkiismeretével a legjobb tudása, bármi egyebek alapján! Ezt egy jó barátomtól, a Darts Szövetség elnökétől, Balázs Gábortól kaptam útravalónak erre a küldöttgyűlésre, hogy felejtjük már el. Tehát tegyük rendbe, persze, ezen dolgozunk. A 2025-ös mérlegben, kimutatásokban és mindenben ugyanazok a számsorok szerepelnek, mint a 2024-esben, a '23-asban, a '22-esben, a '21-esben, és visszamehetek bármeddig, semmi egyéb nem szerepel benne.

A 2026-os évre, ahogy dr. Ábrahám Attila alelnök úr elmondta, már előre... Ez lett volna az egyik része az én beszámolómnak, amivel a küldöttgyűlés felhatalmazását kértem volna, hogy bárki legyen a Magyar Sí Szövetség elnöke és Elnöksége, 2026 októberére már most jelöljön ki rendkívüli küldöttgyűlést a küldöttgyűlés, tekintettel arra, hogy kiderülnek a FIS-pénzek, tekintettel arra, hogy soha nem volt még olyan év, amikor a következő évre előre felhatalmazta volna az Elnökséget bármelyik küldöttgyűlés, hogy abból a pénzből költsön. 2025-ben, 2026., '25., '24., '23., '22., úgy költöttünk négy-öt hónapon keresztül minden évben, hogy arra a küldöttgyűlés jóváhagyást nem adott az Elnökségnek, effektív ad hoc jelleggel fizettük, ami bejött, ami számla bejött, majd ideállt egy Elnökség – ideállt egy Elnökség! – a tagság elé, és azt mondta: figyeljete, eddig, a négy hónap alatt elköltöttünk 186 millió forintot, ennyi maradt. Ki adott rá felhatalmazást? Ki mondta, hogy azokra a sorokra? Mindenki elfogadta, és azt mondta: jó, hát akkor így megyünk tovább. Ez lett volna a következő része, hogy 2026-tól ezt változtassuk meg, és csináljuk másképp, tegyük rendbe a dolgokat.

Még egyszer hangsúlyozom, és nagyon szeretném a tagság és küldöttgyűlés figyelmét felhívni, hogy a legjobb tudásunk szerint nem tettük bele ezt, mert meggyőződésünk – meggyőződésünk! –, hogy ez a pénz nem tartozik jelen pillanatban a Magyar Sí Szövetséghez. Azok a pénzek, amelyek lehívásra kerültek, és, igen, nem tudom, az elnök úr említette-e, én úgy emlékszem, hogy nem, de ha igen, akkor én kérek elnézést, hogy 2025. december 19-én úgy hívott le a főtitkár – idézőjelben: hívott le, ezt most úgy értsétek, hogy beadta az elszámolási anyagot, beadta, hogy mit szeretne, izé s a többi, és majd megjelölte a számlát, hogy hova utalja ki a FIS a pénzt – 50 ezer eurót, hogy egyikünknek sem volt tudomása róla, hogy ez a pénz beérkezett a számlára.

Én nem láttam rá a számlákra, én 2026. március huszonvalahányadika óta látok rá a számlákra. 2026-ra kaptatok – szerintem ilyen még nem volt – egy teljes, tételes cash-flow jelentést május 1-jei állapotban. Megkaptátok, minden ott van, hogy melyik számlánkon mennyi összeg és hogy van. Olyan összeget nem fogok beletenni, amelyért utána az Elnökséget, az elnököt, engem bármikor számonkérhetnek azért, hogy ott van, azt mondtátok, 160-150-akárhány millió, mert 378 ezer svájci frank, és aztán soha többet nem látjuk, mert nem tudjuk, hogy miért.

Én azt gondolom, hogy ahogy az elnök úr elmondta, huszonegynéhány..., nem, harmincegynéhány napért aláírt egy – hogy hívják? Bocsánat! *(Közbeszólás: Teljességi nyilatkozat.)* – teljességi nyilatkozatot, tehát egy teljességi nyilatkozatot. A teljességi nyilatkozattal magára húzta az egészet – ezt azért nagyon szeretném jelezni. A teljességi nyilatkozat mellett a könyvvizsgáló értelemszerűen felel azért, amit tud és amit megkap. Ő azért adta ki a könyvvizsgálói jelentést, mert megkapta ezt a teljességi nyilatkozatot. Ha ezt előveszik, a könyvvizsgáló felteszi a kezét, és azt mondja: itt a teljességi nyilatkozat, köszönöm szépen, Kőrössy Krisztián úr válaszoljon, és csinálja. Meggyőződésem – Krisztiánnal végigmentünk rajta –, hogy ez a pénz számunkra egy olyan pénz, amely lehetőséget teremt. Nem is tudom, hogy fogalmazta meg az előbb

Bányai Attila, nagyon jól fogalmazta meg idősebb Bányai Attila – nem tudom, itt van-e –, hogy ez egy..., nem „reménypénz”-t mondott, de nagyon jól mondta, hogy ez egy... Hogy mondtad, Attila? (*Bányai Attila közbeszól.*) Igen, ez egy le nem hívott projektpénz, ami egy remény a jövőre nézve, hogy van valami, amit majd lehívhatunk. Én azt gondolom, hogy mindenki döntsön saját maga. A könyvvizsgáló asszony kimondta, ezen változtatni szerintem már nem tudunk, de nagyon-nagyon sajnálom, hogy ebbe az irányba vittük el ezt a kérdést, mert abban igaza van Hozmann Lacinak, hogy lehet, hogy nekünk szólnunk kellett volna a könyvvizsgálónak, én szóltam, na, nem a könyvvizsgálónak, hanem a könyvelővel megnéztük, és azt néztük meg, és több könyvelővel is, hogy ez az a pénz, ami nincs, tehát nem tudunk róla semmit, merthogy nincs – nem tudom jobban elmondani –, mert egy olyan számlán van, ami nem a mienk.

Én sajnálom, hogy ez így alakult. Még egyszer mondom: ha ezt most eljártsszuk, akkor belevisszük magunkat 2010-re, '8-ra, '6-ra, '3-ra, nem tudom meddig, egy teljes visszamenőleges rovancsba. Én sok sikert kívánok ehhez, mert ez egy iszonytató munka lesz. Én nagyon szívesen beszámolok nektek a magyar állam felé visszafizetendő összegekről, mert, ahogy az elnök úr említette, '22-23-24-es elszámolásokkal még mindig nem tudunk elszámolni. A teljes '24-es – a teljes '24-es! – elszámolásunkra a magyar állam felé 39 soros, minden sornál 3 és 8 kötőjel 9 hibajegyzéket kaptunk megközelítőleg 300 hiánypótlással.

És bárhogy történik ez a küldöttgyűlés – mert lehet, hogy én többet már nem fogok hozzászólni, hiszen jeleztem, hogy nem fogok rész venni a következő Elnökségben –, én ezúton szeretném megköszönni Papp Emese, Ízing Balázs, Szócs Emőke, és mondhatom, hogy Vági Zoli és Antek és Büki Gábor munkáját, mert mi minden hétfőn megbeszélést tartottunk arról, hogy hogyan tudunk együtt dolgozni és mit tudunk tenni és hogyan megyünk tovább. Bátran merem mondani, hogy ezek nélkül az emberek nélkül ez a Sí Szövetség adminisztratív oldalról, bátran merem állítani, már rég összedőlt volna. Én nagyon szépen köszönöm, mindenki döntse el, hogy majd hogy fog szavazni! (*Jelentkezések.*)

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Egy parttalan vitába fogunk belecsúszni, megint csak jelzem a küldöttek számára. Én jobban örülnék, ha szavaznánk arról a kérdésről, hogy kívánjuk-e a felvett napirendi pontot tárgyalni, azaz a 2026-os költségvetéssel kapcsolatban tárgyalunk, határozunk, vagy pedig levesszük a napirendi pontról ezt a kérdést a jelen helyzetben.

**Nagy Csaba:** Jó, csak mi az ódioma annak, ha leveszed a napirendről?

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Nincs '26-os költségvetése a Sí Szövetségnek, egy tervezet.

**Dr. Ábrahám Attila:** Minden kifizetés megáll holnap, ma. (*Jelentkezések.*)

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Egy parttalan vitába fogunk csúszni, de megadom a szót, ha gondolod. (*Közbeszólások.*)

**Kovács Gedeon:** Itt most egy vis maior helyzet van...

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Bocsáss meg, bocsáss meg, előbb szólt... Bocsáss meg!

**Kovács Gedeon:** ... ebben a dologban. Kovács Gedeon, Rozmaring. Az ebben az elmúlt egynéhány percben, órában kiderült, számunkra kiderült dolgok egy klasszikus

vis maior helyzetet adnak, ami visszamenőlegesen, ugye, elgondolkodásra készíti a pillanatnyi vezetőséget az elmúlt dolgok mibenlétéről. De hát miután ez az egész história most merült fel, teljesen jóhiszeműen készültek el az előző dolgaink, és lettek mára előkészítve az elfogadnivaló dolgok. Az, hogy ennek a pénznek a léte itt most nem tudom, hogy hány nappal vagy hány órával ezelőtt került a ti tudomásotokra, az nem változtatja meg azokat a tényeket, hogy papír szerint bizonylatolva az lett elköltsve, ami, és azzal szemben olyan bevételek vannak, amelyek valóságok. Na most, az előző évek, mondjuk, az elmúlt év, amelynek kapcsán itt elhangzott olyanfajta megközelítés, hogy a FIS által ilyen vagy olyan módon finanszírozott dolgoknak egy része – nem értem igazából – belekerült a könyvelésbe. Na de hát a könyvelésbe akkor nyilván a forrásoldalról is belekerült az, amivel a FIS ezt a dolgot elrendezte.

Tehát ilyenformán én nem látom a szükségét annak, hogy ezt az egész dolgot eleresszük, és itt magunkra vegyünk egy olyan terhet, ami egy fantom, hát ez a pénz kvázi nem létezik, ez nem létezik a számunkra, ezzel nem terveztünk, ebből nem adtunk ki semmit. Az, amit ti nagy munkával összehoztatok, és itt előterjesztenétek, szerintem egy teljesen jogos és egy kezelhető história. Hát ez a vis maior nem tesz semmit keresztbe az elmúlt időkre vonatkozóan – vélem én. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** *(Jelzésre:)* Parancsolj!

**Halmágyi Zoltán:** Halmágyi Zoltán vagyok, SKID. Röviden ugyanezt szeretném elmondani. Tehát most Attilától olyan táblázatokat kaptunk, és olyan átlátható munkát, amilyen rég nem volt, vagy én legalábbis nem láttam kiküldve, és ami ennek kapcsán el lett mondva, ettől az új pénztől függetlenül, szerintem nem változtat a 2025 évi beszámolón se, mert ott tényadatok vannak, és ugyanúgy nem változtat, illetve ha majd változtat, akkor – ahogy az alelnök úr mondta – a 2026-os költségvetésen is lehet utólag változtatni, de jelenleg teljesen átlátható és elfogadható. Köszönöm. *(Taps.)*

**Kőrössy Krisztián:** Köszönjük.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Hátul! *(Közbeszólások: Szavazzunk!)*

**Büki Gábor:** Büki Gábor vagyok, a Miskolci Honvédnak az elnöke, és egyben az éjszakai szakágnak a vezetője, és a szakágak, mind a kettő, legalábbis én a saját nevemen nyilatkozom, letárgyalta ezt, és a költségvetésnek a tényszámait, a leendő költségvetésnek a tényszámait mi hoztuk meg. Tehát igazából én úgy gondolom, hogy ezt el lehetne fogadni. *(Taps.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Köszönjük. Utolsó felszólaló, utána szavazni fogunk.

**Dr. Farkas Attila Erik:** Köszönöm szépen. Nem készültem edzésre ma, de 18 perce tartom a kártyámat, tisztelt levezető elnök úr. *(Közbeszólás: Nem értjük.)* Ezt nem tartom fairnek.

Két jogi tény szeretnék rögzíteni. Az egyik az, hogy a költségvetés, a '26. évi költségvetés elfogadásáról a levezető elnök úr megnyitotta a szavazást, feltette a kérdést, hogy ki az, aki kíván róla tárgyalni, senki nem tette fel a kártyáját, majd ezt követően újra megnyitotta a vitát. Ez megengedhetetlen. Itt szeretném a jegyzőkönyvben rögzíteni ezt a tényt, mert ezután ellenpróbát kellett volna kérni, hogy ki az, aki nemmel szavaz, ki az, aki tartózkodik, és nem lehetett volna a vitát újratekenni. Ezt, kérem szépen, a jegyzőkönyvben rögzíteni szíveskedjenek.

A másik, hogy javaslatot tettem, a javaslatom arra vonatkozott – nem ismétlem meg, pontosan tudja mindenki –, hogy ma ne szülessenek döntések, egy újabb küldöttgyűlést hívjon össze a küldöttgyűlés. Ezt a javaslatomat a levezető elnök úr nem tette fel szavazásra. Ezt is kérem jegyzőkönyvezni, hogy ez a javaslatom nem került feltételre.

A harmadik pedig, hogy Major Attila azt mondta, hogy ez egy lehívható összeg. Ami lehívható összeg, még ha indokolni is kell, afölött rendelkezem. Ami fölött rendelkezem, az pedig létezik. Tehát nem mondhatjuk egy olyan összegről, amit lehívhatunk, még ha indokolni is kell a lehívást, hogy az nem létezik. Ez most lett számomra teljesen egyértelmű annak alapján, amit Major Attila elmondott. Tehát ami létezik, azt nem tudom lehívni, ami nem létezik, azt nem tudom lehívni. Köszönöm szépen.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** *(Csúr Attila jelzésére:)* Utolsóként, kérlek Attila, utána szavazunk, és megyünk tovább.

**Csúr Attila:** Bocsánat, szerintem az elnök úr nem újra feltette szavazásra a kérdést, hanem nem értettük a feltett kérdést, amit az elnök úr feltett, helyesbítenék, tehát nem ugyanazt a kérdést tette fel még egyszer szavazásra, mert nem szavaztuk meg. Szerintem ezt kellene a jegyzőkönyvben rögzíteni, és nem azt, hogy újra megszavaztatta, miután vélhetően számára nem kedvező eredmény született, ugye, hanem nem volt érthető vagy nem értettük meg, hogy miről szavazunk.

A másik pedig, hogy szerintem az itt megismert új információktól függetlenül a jövő évi költségvetés lehet teljesen valid, és erről lehet dönteni. Ezt én nem érzem problémának. *(Taps. – Közbeszólás: Köszönjük.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Akkor ismételten nekiszaladok. Kérem, a döntés a küldöttgyűlés kezében van. Aki azt kívánja, hogy folytassuk tovább, és a meghívóban szereplő módon a 2026. évi tervezett költségvetésről határozzunk, az tegye fel a szavazócéduláját! *(Szavazás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: Mennyi mandátum van bent? Csak mert nagyon sok van az asztalon.

**Szócs Emőke,** a Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke: 69-ből 4-en nincsenek a teremben. *(Közbeszólás: 65.)* 65. *(Szavazatszámolás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 55.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ki az, aki nemmel szavazott? *(Szavazás. – Szavazatszámolás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 4.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás. – Szavazatszámolás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 4.

**13/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy a meghívóban szereplő módon határozni kíván a 2026. évi tervezett költségvetésről.**

**Igen: 55**

**Nem: 4**

**Tartózkodás: 4**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Jó. Akkor a következő szavazás az írásban előterjesztett 2026. évi költségvetés elfogadásáról szól. Ki az, aki elfogadja a 2026. évi költségvetést? (Szavazás. – Szavazatszámolás.)

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 55.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** 55. Ki az, aki ellene szavaz? (Szavazás. – Szavazatszámolás.)

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 3.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ki az, aki tartózkodott? (Szavazás. – Szavazatszámolás.)

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 6.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** 6, köszönöm szépen. Akkor a küldöttgyűlés elfogadta a '26. évi költségvetést.

**14/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a 2026. évi költségvetést.**

**Igen: 55**

**Nem: 3**

**Tartózkodás: 6**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Tekintettel, hogy elfogadásra...

**Nagy Csaba:** Bocsánat! Major Attila, ugye, az előbb azt mondta, hogy ha lesz ez, akkor arról majd (Közbeszólás: Külön.) külön, később, idén valamilyen formában. Köszönöm.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** A megszavazott napirend következő pontja az elnök megválasztása. Van-e olyan javaslat, van-e, aki olyan javaslatot tesz, hogy ne tárgyalja ezt a küldöttgyűlés? (Nincs ilyen jelzés.) Nincs. Akkor maradunk a meghívónál. Az elnök megválasztása titkos szavazással történik, mert tudomásom szerint – de kérem ebben a Jelölő Bizottság állásfoglalását – több személy kandidál az elnöki posztra, és kérem az ezzel kapcsolatos tájékoztatást is.

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: Sziasztok! Tisztelt Elnökség! Tisztelt Küldöttgyűlés! Elvileg átküldtünk egy táblázatot, amit, kérem, Attila vetítsen ki. Az elnöki posztra – elég nehéz volt, mert – még az utolsó pillanatokban is érkeztek be ajánlások, az elnöki posztra két jelölt... (Közbeszólás: Három!) Három? Akkor már annyira le vagyok maradva, hogy elképesztő, pedig még reggel is képen voltam. Akkor várjuk meg Attilát, amíg kivetíti! Reméljük, sikerül neki.

**Major Attila:** Adri, amit 10 óra 30-kor átküldtetek, az a valós?

**Budai-Kovács Adrienn,** a Jelölő Bizottság tagja: Igen.

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: Az.

**Budai-Kovács Adrienn,** a Jelölő Bizottság tagja: Igen. Azóta nincs változás.

**Major Attila:** Jó, csak nehogy az legyen, hogy valaki 11-kor betérjett még hatot, mert még 10 óra 10-kor is volt betérjés.

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: Ha nem sikerül kivetíteni, akkor...

**Major Attila:** De, de. Egy másodperc türelmeteket kérem, mert nem olyan egyszerű.

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: Valóban három jelölés érkezett. *(Közbeszólás: Olvasd fel!)* Nagyon jó, már alakul... *(A kivetítő táblán megjelenő kép láttán:)* Ide fogunk utazni, ha túl leszünk a gyűlésen.

Jó, amíg Attila kivetíti, addig mondom. Kőrössy Krisztián, a jelenlegi elnök a KSI, a Second Wind, a Next Level, a Freeride, a Körte SE jelölésében *(Kivetítésre kerül a jelöltek neve.)*, ahogy most már látjátok, illetve valamikor az éjszaka folyamán érkezett jelölés Wáberer Györgyre, illetve dr. Kaszó Klárára. *(Közbeszólás: Elfogadó nyilatkozat mindenkitől van?)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Jelen pillanatban az elnökválasztás a napirendi pont, tehát ebben az esetben az Alapszabályunk szerint titkos szavazásra kell hogy sor kerüljön. *(Jelzésre:)* Hallgatlak. *(Közbeszólás: Mind a három jelöltől van elfogadó nyilatkozat?)* A felvetés helyes, köszönöm. Kőrössy Krisztián úrtól van, de ebben a Jelölő Bizottságnak kell nyilatkoznia.

**Budai-Kovács Adrienn,** a Jelölő Bizottság tagja: Krisztiántól megkaptuk az elfogadót is meg az összeférhetlenségét is. Wáberer Györgytől és dr. Kaszó Klárától nem kaptunk semmit. Egy jelölt itt van, ő tud nyilatkozni, a másik jelölt nincs itt. Mihozzánk nem jutott el a nyilatkozatuk.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Klára tud nyilatkozni, feltételezem, a jegyzőkönyv számára is mint elnökjelölt. Klára, kérlek, csak abban tegyél nyilatkozatot, hogy vállalod-e a jelöltséget.

**Dr. Kaszó Klára:** Én abban is szeretnék nyilatkozatot tenni, hogy elvárnám a tisztelt levezető elnök úrtól és a levezetéstől, hogy a jelöltek nyilatkozhatnak és bemutatkozhatnak. Úgyhogy én ezt szeretném kérni.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** De most először azt szeretném kérdezni, hogy az összeférhetlenségi nyilatkozatot és a jelölést elfogadod-e.

**Dr. Kaszó Klára:** Itt van, természetesen, nálam van...

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Erre kell válaszolni először.

**Dr. Kaszó Klára:** ..., és el is fogom fogadni, ha nem lépek vissza.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Kérlek, először erre válaszoljál...

**Dr. Kaszó Klára:** De arra válaszolok.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** ..., hogy elfogadod-e, és írásba adod-e. Köszönöm.

**Dr. Kaszó Klára:** Igen...

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ezek után majd szavazásra fogom...

**Dr. Kaszó Klára:** ..., és szeretném fenntartani a jogot, hogy még eldönthessem, hogy mit fogok csinálni, de szeretném...

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Nem, Klára, kérlek szépen...

**Dr. Kaszó Klára:** ..., hogyha bemutatkozhatnánk.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Kérlek szépen, legyél türelemmel.

**Dr. Kaszó Klára:** Ez egy nagyon egyszerű válasz volt.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Lesz lehetőség bemutatkozni...

**Dr. Kaszó Klára:** Köszönöm.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** ..., ha ezt szeretnéd.

**Dr. Kaszó Klára:** Igen.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Egyelőre a kérdés az volt, hogy elfogadod-e a jelöltséget, és megteszed-e az összeférhetlenségi nyilatkozatot. Erre igennel válaszoltál, köszönöm szépen.

Tekintettel arra, hogy Wáberer úr nincs itt, ilyen nyilatkozatot nem tud tenni, hivatalosan pedig jelölés elfogadás és összeférhetlenségi nyilatkozat tőle nem érkezett, ezért meg kell állapítanom, hogy az elnökségre kettő darab ember kandidál, akik megtették a szükséges feltételeket, mégpedig dr. Kaszó Klára és a jelenlegi elnök úr, Krisztián.

**Pajor István:** Elnézést, nálam van az összeférhetlenségi nyilatkozat Wáberer Györgytől, és a jelölést elfogadó nyilatkozat is. *(Közbeszólás: Előkerült.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Köszönjük szépen, akkor kiegészítem: három jelölt kandidál, Wáberer úrtól is megérkezett a jelölőnyilatkozat és az összeférhetlenségi nyilatkozat. *(Pajor István átad néhány dokumentumot dr. Fintha-Nagy Ádámnak.)* Elnézést kérek, lehet, hogy én rosszul látom, de az átadott nyilatkozatok Pajor István nyilatkozatát tartalmazzák. *(Pajor István dr. Fintha-Nagy Ádámmal egyezett.)*

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: Egy kicsi türelmet kérünk, amíg István keresi a papírt.

**Kovács Gedeon:** Bocsánatot kérek, azt szeretném megkérdezni, hogy ezek nem határidős dolgok-e.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Nem, sajnálatos módon a hatályos Alapszabály szerint itt is meg lehet tenni ezt a nyilatkozatot, de meg kell tenni. *(Pajor István átad két dokumentumot Körtvélyesi Miklósnak, majd Körtvélyesi Miklós átadja azokat dr. Fintha-Nagy Ádámnak. – Pajor István dr. Fintha-Nagy Ádámmal egyeztet.)* Jó, akkor kiegészítem: Wáberer úr is megtette a szükséges nyilatkozatokat ebben a kérdésben, tehát három jelöltje van a küldöttgyűlésnek a Sí Szövetség elnöki pozíciójára.

Wáberer úr személyesen nincs itt, tehát ő nem tud bemutatkozni ebben a kérdésben, azt gondolom, de akkor felkérem először a Klárát, hogy nyilatkozzon, és tegyen nyilatkozatot mint elnökjelölt.

**Dr. Kaszó Klára:** Tisztelt Közgyűlés, illetve Küldöttgyűlés! – mert most még azok vagyunk. Én úgy tudom, hogy Wáberer úr megkérte Pajor István urat, hogy mutassa őt be, úgyhogy szeretném majd megkérni a tisztelt küldöttgyűlést, hogy azt hallgassa meg. Én azért fogadtam el a jelölést, mert készültem arra, hogy esetlegesen belém fogja fojtani a szót a tisztelt Elnökség és a levezető elnök úr, úgyhogy ez egy fórum arra, hogy beszélhessek. Mindenkinek jó szívést kívánok, és jó munkát. Én a magam részéről természetesen visszalépek az elnökjelöltségtől Wáberer György úr javára, amennyiben ez bármit is számítana, és nem rontana egy kicsit az ő helyzetén. Én azt gondolom, hogy ő egy olyan elnöke lenne a sísportnak, aki hozna, és nem vinne, névben, pénzben és egyéb dolgokban. És azt szeretném kérni még így zárszóként a tisztelt tagságtól, hogy amikor odaérkeznek, hogy alapszabály-módosítás, nagyon figyeljenek arra, hogy mit csinálnak a saját jogaikkal, és mennyit engednek át abból a jelenleg is elég nagy hatalommal rendelkező Elnökség számára. Úgyhogy hivatalosan is szeretném bejelenteni, hogy az elnöki választástól visszalépek és javaslom a tagságnak, hogy Wáberer György úrra szavazzanak, különös tekintettel arra, mivel a jelenlegi elnök úr egy két hónapja ismert pénzügyi problémát sem tárt a könyvvizsgáló és a tagság elé. Köszönöm.

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: Köszönjük szépen. Akkor Pajor Istvánt kérjük, hogy mutassa be nekünk Wáberer György urat.

**Pajor István:** Tisztelt Közgyűlés! Engem ért az a megtiszteltetés, hogy Wáberer György munkásságáról, életpályájáról néhány mondattal beszámoljak, megismertessem azt a küldöttközgyűléssel. Mindenekelőtt el kell mondani, hogy a jelölés és a küldöttközgyűlés közötti rövid időtartam nem tette lehetővé, hogy a programját megváltoztassa, és miután most Ausztriában van, ezért engem kért fel, hogy mutassam őt be.

Wáberer György a Forbes magazin szerint Magyarország 12. leggazdagabb embere. Győrben közlekedési mérnök volt, majd számítástechnikai rendszerszervező diplomát szerzett. A Volán számítástechnikai iroda vezetőjeként dolgozott 1986-tól, és közben éjszakánként taxizott, ami megalapozta azt a vagyont és azt a tőkét, hogy privatizálni tudja a Volán TEFU-t, amely egy veszteséges cég volt; azt három év alatt nyereségessé tette, 20 év alatt Európa harmadik legnagyobb közúti fuvarozási vállalkozásává fejlesztette; majd 2002-ben felvásárolta a tízszer nagyobb Hungarocamiont is, és ebből egy sikeres vállalkozást fejlesztett.

2014-ben vette át Az év üzletembere díját, tekintettel arra, hogy a harmadik legnagyobb, Európa harmadik legnagyobb közúti fuvarozótársaságának a fejlesztésében kifejtett teljesítményét ezzel ismerték el.

2016-ban értékesítette a tulajdonában lévő Wáberer's International vállalatot, majd 2021-ben ismét részesedést vásárolt, mert szükség volt a szaktudására. A közúti fuvarozás fejlődését miniszterelnöki megbízottként és a legnagyobb fuvarozói érdekképviselő elnökeként segítette. Megalapította a Wáberer Medical Centert, amivel elsősorban a preventív gyógyítószemlélet elterjesztéséhez kívánt hozzájárulni.

Szűkebb hazája felvirágoztatásához a Tokaj-Zemplén térség fejlesztéséért felelős kormány megbízottként és magánemberként járult hozzá. Jelenleg elsősorban az egészségnevelés és az oktatás érdekli, megalapította régiójában a fiatalok százainak továbbtanulását segíti. Nehéz sorsú zempléni fiatalok oktatására fordítja támogatását, évente 400 gyermeknek fizet ösztöndíjat.

A Magyar Köztársasági Érdemrend tisztí- és lovagkeresztjének egyaránt birtokosa.

Ebbe a profilba remekül beleillik a sport is. A sport a mindennap része. Persze fut, persze biciklizik és sízik. Extrém sportot is kipróbált, a sísportot imádja, gyerekkorában a sátoraljaújhelyi csapattal versenyzett is, és jelenleg évente körülbelül hat alkalommal jár ki sízni Ausztriába. A személyes ismeretségem kapcsán abban tudom megerősíteni, hogy rendszeresen sízik, hatéves korától a sátoraljaújhelyi klubnak volt versenyzője.

Ami nagyon fontos, hogy meggyőződésem, hogy amennyiben megválasztják elnöknek Wáberer Györgyöt, nagyságrendben, dimenzióval emelkedhet meg a magyar sísport jövője, ez meggyőződésem, tekintettel arra, hogy a különböző területeken nagyon komoly támogatást élvezhetnek az általa kijelölt emberek, és rendkívül nagy energiát tesz bele abba, hogy minél több fiatallal ismertesse meg a sportot, tehát az egészségmegőrzés és az élethosszig tartó egészség vonatkozásában nagyon jelentős támogatást tesz. El tudom képzelni például azt, hogy a Magyarországon nagyságrendben elhalt síugrást az ő támogatásával esetleg újra lehetne éleszteni, tekintettel arra, hogy a síugrás ma már nincs teljesen a hóhoz kötve, és ez minket is érinthetne.

Csak megismételni akarom azt, hogy Wáberer György úr egy rendkívül tisztességes, jövőbe látó, nagyszerű gazdasági képességekkel megáldott ember. Biztos vagyok benne, hogy ha őt elfogadják elnökjelöltnek, egy egész más nagyságrendbe kerülhet a magyar sísport. Ezen kívül azt is szeretném deklarálni, hogy egy roppant tisztességes ember, és politikailag is említést érdemel az, hogy a jelenleg érvényben lévő TISZA-kormányt 100 millió forinttal támogatta, tehát tulajdonképpen a politikai elhivatottsága is megáll ebben.

Én bátorítok mindenkit, aki itt van, hogy amikor jelölésre kerül sor, akkor a jövő érdekében, meggyőződésem, hogy Wáberer úr sokat tehet a magyar sísportért. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Köszönjük. Felkérem az elnök urat, hogy ő is tegye meg a nyilatkozatát.

**Kőrössi Krisztián:** Tisztelt Tagság! Kedves Sportbarátaim! Először is nagyon-nagyon örülök, hogy egy ilyen környezetben mérethetem meg magamat a mai nap, ahol dr. Kaszó Klára és Wáberer György is jelöltek. Azt gondolom, hogy ez egy kiváló mezőny, és nagyon büszkévé tesz engem. Köszönjük Wáberer úr bemutatását, azt gondolom, hogy bemutatás nélkül is tudtuk volna, hogy ki ő, és hogy miket ért el az elmúlt évben.

Én azt gondoltam, hogy itt a mai nap majd programokról fogunk beszélni, de az egyik visszalépés után, illetve mert Wáberer úr nem tud itt lenni, azt gondolom, hogy ez most

okafogyottá vált. Inkább csak azt szeretném elmondani, hogy az elmúlt hathónapos síszövetségi vezetésnek, ennek az időszaknak a legnagyobb tanulsága és szerencséje, hogy olyan Elnökségben dolgozhattam, amelynek a tagjairól már korábban beszéltem, akiknek bármely pillanatban hátat lehet fordítani, és biztos vagyok benne, hogy közénk semmilyen éket nem lehet beverni, hogy minket két külön szigetként kezeljenek. Azt gondolom, hogy a bizalom egymás iránt és a szaktudás, az nagyon-nagyon fontos.

Úgyhogy én csak annyit szeretnék mondani, hogy aki úgy gondolja, hogy nekem szavaz bizalmat, az dr. Ábrahám Attilának is szavazzon bizalmat az alelnökség tekintetében, illetve dr. Fintha-Nagy Ádámnak is az elnökségi tagok tekintetében. A másik négy hely vagy a maradék négy hely kapcsán az volt a kérésem a korábbi megbeszélésekkor a két szakág felé, hogy mindenképpen két-két olyan jelöltet delegáljanak az Elnökségbe, akikkel biztosan érzik, hogy képviselve vannak, úgy érzik, hogy meghallgatják őket, hogyha esetleg hozzánk nem is jutnának el. Így aztán, látva az elnökségitag-listát, azt gondolom, hogy akiket ott látok, mindenkivel nagyon-nagyon szívesen együtt tudunk dolgozni. Fontos, hogy ti mint a Sí Szövetség legfontosabb döntéshozó szerve, éreztétek, hogy képviselve vagytok az Elnökségben. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Kérem a Jelölő Bizottságot, hogy rögzítse, hány szavazat van a teremben, és utána az Alapszabályunk rendelkezései szerint titkos szavazás keretében válasszanak a tagok. Az Alapszabály szerint választási fordulót kell tartani, tehát minden jelöltre mindenki leadhatja a szavazatát, és megválasztott jelöltnek az számít, aki az első körben megkapja az 50 százalék plusz szavazatot.

Első körben rögzítsük, hogy hány szavazat van a teremben, hogy megvan-e a határozatképesség. Kérem, tegye föl mindenki a cetlijét. *(Létszámmellenőrzés.)* Számolja valaki? *(Közbeszólás: Persze!)*

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: 66.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** 66.

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: Nem folytatom.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** A határozatképesség fennáll. Akkor kérem, Major úr, hogy a technikai lebonyolításnak kezdjenek neki. A szavazatokat majd egy urnába kell bedobni, amely most mindjárt kirakásra kerül... *(A szavazatgyűjtő urnát kihelyezik az elnökségi asztal elé.)*

**Major Attila:** Elnézést, levezető elnök úr, de itt akkor van még egy kis probléma, méghozzá az, hogy jelen pillanatban... Hányan tették fel a kezüket? *(Közbeszólások: 66-an.)* Igen, de a mi nyilvántartásunk szerint 67 szavazólap van kiosztva, és nem tudom, hogy mi az oka. Visszajött a Szepi, ő leadta, vagy nem? *(Közbeszólások.)*

**Gál Ágota:** Szólítsátok kifelé egyesével a tagokat.

**Major Attila:** Azt szoktuk.

**Gál Ágota:** És akkor kiderül, hogy rendben van-e.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Nagyon jó gondolat, így fogunk eljárni, ez egy nagyon jó gondolat, hogy a listáról mindenki kifárad a pulthoz, átveheti a szavazócéduláját, kitöltheti, és bedobhatja az urnába.

**Major Attila:** Jó. Akkor a technikai lebonyolítást átvettem ebben a pillanatban. Akkor összeraktuk a kiosztott szavazólapok sorrendje szerint, tehát nem klubonként, mert akkor így egyszerűbben végig tudunk menni rajta. Én nem mondom a számot, de azt szeretném kérni, hogy aki kijön, hozza magával a szavazólapját, hogy ellenőrizni tudjam a számot.

Csúr Attila, mellettem Ábrahám Attila... *(Major Attila dr. Fintha-Nagy Ádámmal egyeztet.)*

Új információ: le kell adni a szavazólapot, hogy ne hogy még egyszer tudjon jönni valaki. *(Dr. Ábrahám Attila: Jegyezze meg mindenki, hogy hányas a száma!)* Nálam megvan, és akkor majd visszaosztjuk. Ezt nem szoktuk, de akkor most ez a levezető elnök úr döntése. Akkor viszont számot mondok.

3-as, Fintha-Nagy Ádám... Vagy számot mondjak csak?

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: Szerintem szépen kezdjen el mindenki sorba állni, 4., 5., 6., 7...

**Major Attila:** Akkor jöhet a 4-es, 5-ös... *(Közbeszólás: Nagyon jó volt, ahogy a korábbiakban volt.)* Jó, rendben. *(Dr. Ábrahám Attila: Pipáld ki, hogy 1-es átvéve!)* Én így csináltam, csak a levezető elnök úr úgy döntött, hogy le kell adni a szavazókártyákat. Ennyi. Jó, akkor osszuk ki, lehet idejönni, ide kérem az összes szavazókártyát. *(A teremben tartózkodó 67, szavazati joggal rendelkező küldött a szavazókártyák sorszámanak elhangzása sorrendjében átadja a szavazókártyáját Major Attilának, és átveszi tőle a szavazólapját.)*

*(Titkos szavazás.)*

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: Kérünk mindenkit, hogy adja le a szavazatát.

**Major Attila:** Szeretném megkérdezni, hogy mindenki leadta-e a szavazatát. Aki nem adta le a szavazatát, annak öt, négy, három, kettő, egy, a szavazás lezárult, és a Szavazatszámoló Bizottság dolgozik.

*(Szavazatszámolás.)*

**Major Attila:** Kérem, mindenki foglalja el a helyét, a küldöttgyűlés elnököt választott. Kérem, hogy kintről is fáradjon be mindenki, és kérem, hogy üljetek le. *(Megtörténik.)* Ismertetem a küldöttgyűlés határozatát: a Magyar Sí Szövetség elnökének 56 szavazattal Kőrössy Krisztiánt választotta meg. *(Taps.)* Wáberer úrra 11-en szavaztak. *(Taps. – Dr. Fintha-Nagy Ádám és Major Attila gratulál Kőrössy Krisztiánnak.)*

**15/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés megválasztotta Kőrössy Krisztiánt a Magyar Sí Szövetség elnökének.**

**Igen: 56**

**Nem:**

**Tartózkodás:**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ezzel az elnökválasztást akkor lezártuk.

A következő napirendi pontunk az alelnök megválasztása, erre ugyanúgy több jelölt érkezett. A forgatókönyv hasonló lesz: itt most ki kell fáradni a pulthoz, és mindenki visszakapja a szavazócéduláját... *(Közbeszólásra:)* Bocsánat, elnézést, kapkodok. Először a jelöltek bemutatkozása fog következni, illetve kivetítésre kerül a lista *(Megtörténik.)*, valamint kérdezem a Jelölő Bizottságot, hogy az alelnöki tisztségre kandidáló személyek közül mindenkinél rendelkezésre áll-e az elfogadó nyilatkozat, illetve az összeférhetlenségi nyilatkozat.

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: Próbálok segíteni. Elvileg a D oszlop és az F oszlop az, amely mindenképp szükséges, és hogyha látjátok, ahol „x” van, ott értelemszerűen rendelkezésre áll, ahol viszont nincs, ott eddig a pillanatig még nem kaptuk meg, de ez változhat. Nem tudom, Wáberer György úré minthogyha közben megérkezett volna, csak az lehet, hogy csak az elnöki.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Wáberer úré kizárólag az elnöki pozícióra korlátozódik. Nem tudom, esetleg az alelnöki pozícióra van-e elfogadó nyilatkozata.

**Pajor István:** Csak az elnöki pozícióra van.

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: Igen.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Kérem, rögzítse a jegyzőkönyv, hogy Wáberer úr képviselője, Pajor úr azt nyilatkozta, hogy kizárólag az elnöki funkcióra kandidáltak. Ugye? Rögzíthetjük?

**Pajor István:** Igen.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Igen.

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: És akkor kérdezem a további jelölteket, akiknél nincs „x”. Pajor István! István, van elfogadó nyilatkozatod?

**Pajor István:** Van. *(Pajor István átad egy dokumentumot Körtvélyesi Miklósnak.)*

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: Köszönöm, akkor ezt leadom. *(Megtörténik.)*

Kérdezem dr. Farkas Attila Eriket a Callberg jelölésében.

**Dr. Farkas Attila Erik:** Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Elnökség...

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Gyere ki, kérlek, nyugodtan!

**Dr. Farkas Attila Erik:** Nem, köszönöm szépen. Szeretnék visszalépni a jelöltségtől. Köszönöm szépen.

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: Köszönjük. És Klára!

**Dr. Kaszó Klára:** Én is szeretnék visszalépni a jelöltségtől, köszönöm.

**Körtvélyesi Miklós**, a Jelölő Bizottság elnöke: Ki van még ott, akit nem láttam? Mándics Botondnál rendelkezésre áll minden, és Ábrahám Attila doktornál szintén minden rendelkezésre áll. Ez alapján...

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Várjál! (*Dr. Mándics Botond jelzésére:*) Botond!

**Dr. Mándics Botond:** Köszönettel én is szeretnék visszalépni az alelnökjelöltségtől.

**Körtvélyesi Miklós**, a Jelölő Bizottság elnöke: Akkor Botond is visszalépett, és akkor a jelenlegi helyzetben dr. Ábrám Attila és Pajor István a két jelölt, jól gondolom? Segítsetek!

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Pajor úr leadja a...

**Körtvélyesi Miklós**, a Jelölő Bizottság elnöke: Amit odaadtam, az az Istváné volt.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Igen, oké, leadta.

**Körtvélyesi Miklós**, a Jelölő Bizottság elnöke: Jó, tehát akkor megerősítem, hogy dr. Ábrahám Attila és Pajor István a két alelnökjelölt ebben a pillanatban.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Akkor, Pajor úr!

**Körtvélyesi Miklós**, a Jelölő Bizottság elnöke: István, akkor gyere, mutasd be magad, bár sokan ismerünk, de azért frissítsük fel!

**Pajor István:** Köszönöm. Mindenekelőtt: nem vagyok öreg, bár ez a látszat, csak régen születtem. Nem olyan régen kiszámoltam azt, hogy pontosan 75 éve volt az, amikor először indultam egy síversenyen. 48 éve annak, hogy a versenysportból kiszálltam, amikor a síugró-válogatott szövetségi kapitánya voltam. Azóta 46 év telt el, ez alatt a 46 év alatt síoktatással foglalkoztam, több mint 7500 emberrel próbáltam az alpesi sízés szakági mozgását megismertetni a tapasztalatom alapján. Ezek közül vannak, akik síoktatók lettek, és vannak, akik nagyon-nagyon szeretik azt, hogy a pályán csúszhassanak lefele, és a magukévá tették azt, hogy a gravitációs erők lefékezése nem sízés, az hegyvakarás, a sízés ívek húzása a siklás irányába. Hát ennyit erről, de azért próbálok egy kicsit kronológiailag haladni. Tehát a síversenyzésem 1952 és '69 között volt, hétszer nyertem országos ifjúsági bajnokságot, ebből három egyéni volt: sífutásban, síugrásban, északi összetettben. Felőttként ötször voltam egyéni magyar bajnok északi összetettben 1960 és 1966 között.

Ezt követően az edzői munkámban próbáltam kapcsolatot tartani a versenysporttal. A Budapesti Honvéd síugró szakága választott meg az edzőjének, és az nem volt kis dolog, mert a másik kandidáló Gellér László volt, akinek a kisujjához nem hasonlítom magamat, mindazonáltal valahogy engem választottak. Az edzői tevékenységem során az első magyar bajnokságon a legjobb versenyzőm IV. helyezett volt, és amikor az edzői pályafutásom végén különböző okok miatt távoztam, akkor a magyar rangsorban, a magyar síugró-válogatott rangsorában az első hat versenyző az én versenyzőm volt. Gellér Gábor, Fischer László neve talán ismeretes azoknak is, akik nem a síugrással vannak szoros kapcsolatban, és annyit kell tudni, hogy úgy Gellér Gábor, mint Fischer Laci a mai világkupa elődjének számítva top 10-es eredményeket ért el, ami, figyelembe véve a mai síugrást, de az akkori síugrást is, elképesztő eredmény volt. Volt olyan, hogy odajött hozzám a svéd szervezőbizottság, és megkért, hogy ha lehet, akkor vegyek részt

a faluni világbajnokságon. Ezen a faluni világbajnokságon Gellér Gábor az egyik versenyző V. helyet ért el, és este Gusztáv Adolf svéd király gratulált.

Közben, 1981 és '85 között síszakvezetői diplomát sikerült begyűjtenem a TF-en. A szakdolgozatoknak a címe A síugráshoz szükséges képességek és azok részletes tárgyalása volt, és ma is megtalálható a TF könyvtárában.

Síoktatói munkám kapcsán 1980-ban, közvetlen, ahogy megszokadt a válogatottal való együttműködés, kilenc országban több mint 7500 emberrel igyekeztem megszerettetni az alpesi sízést a tapasztalatom átadásával, kezdőknek, haladóknak, síoktatóknak.

Talán már kevésbé érinti a sísportot, de azért szeretném megjegyezni, hogy 46 évesen kezdtem kapcsolatot teremteni egy másik sportággal, amelyet úgy hívnak, hogy hegymászás. 1984 és 2025 között 14 magashegyre sikerült feljutnom, ebből nyolc 5 ezresre, négy 6 ezresre, egy 7 ezresre és egy 8201 méteresre, ez a Cso-Oju, a Föld hatodik legmagasabb pontja, amiket felsoroltam, ezeknek a hegyeknek a csúcsaira sikerült feljutnom. Ennek kapcsán tudom megjegyezni azt, hogy négy földrésznek voltam a legmagasabb pontján: Európa, Afrika, Észak- és Dél-Amerika. A részleteivel nem nagyon szeretném terhelni a közösséget. Azt azért elmondom, hogy 1990-ben, 52 évesen oxigénpalack nélkül voltam a Cso-Ojun, és, ahogy mondják, a mai napig is a legöregebb nyolcezresnek számítok ebben a kis országban. 2025-ben tettem egy Guinness-rekord-kísérletet, hogy 87 évesen feljussak az Ararátra, alkalmasnak éreztem magam arra, hogy ezt teljesíteni tudom. Sajnálatos módon 3002-n egy gyomormérgezés ebben megakadályozott, és a további túráim a sátor és a toalett között zajlott le.

Ötletgazdaként talán valamelyest még a nevemhez fűződik egy olyan sportág létrehozása, amelyet úgy hívtak, hogy quattratlon gála, a négy szakág, tehát az emberi teljesítőképesség négy részéből, mindegyikből egy sportágot választva. Ami lényeges dolog itt, a szervezésen és az induláson kívül el kell mondanom, hogy ezen 24 év alatt 97 sportcsillag indult, ebből 26 olimpiai bajnok, 25 világbajnok. Nem terhelném önöket azzal, hogy az ismert neveket felszólítsam, de, még egyszer mondom, 24 olimpiai bajnok, 30 világbajnok volt a résztvevője ennek, és az itt lévők között is vannak néhányan, akik személyesen esetleg ott voltak.

Tagja vagyok a Megszállottak Klubjának, ami gyakorlatilag azt jelenti, hogy nem olimpiai sportágokban kiugró eredményt elérő sportoló lehet annak a tagja. Én mint 8 ezres lehettem ennek tagja.

Az újságírással is elkezdtem foglalkozni 2006-ban, azóta gyakorlatilag folyamatosan jelennek meg írásaim többnyire sportolókkal interjú és riport formájában. A legismertebb sportolókkal volt szerencsém találkozni, többek között mint nem magyarokkal Roger Federerrel volt szerencsém interjút csinálni, de ezen kívül említhetném akár a Milák Kristófot vagy Kopasz Bálintot, akivel a legutóbbi volt, és Kós Hubertet, akivel két héttel ezelőtt csináltam interjút.

Hát azért meg kell említenem azt, hogy a mai napig is aktívan sportolok. Ez a sportpályafutás nagyon meghatározó, és folyamatosan kapcsolatban van a mai életemmel. Rendszeresen járok, és körülbelül kilenc sportág az, amit művelek: a futás, az úszás, a kerékpár, a tenisz, a sí - a sível kapcsolatban annyit, hogy még ebben az évben is jó néhány kilométert teljesítettem alpinboarddal, és volt egy nap, amikor 52 kilométert teljesítettem, ennek a fele alpinboardon valósult meg -, evezős ergométer, kerékpár. Tehát a mai napig is folyamatos kapcsolatom van a sportolással. Hát nem mellesleg ma éppen egy motorkerékpárral érkeztem ide, hogy valamelyest életben tartsam az érdeklődést ebben a kérdésben.

2024-ben a 366 napból 335 edzésem volt. Ez a napok számának a 91,5 százaléka. Bevallom őszintén, hogy ennek is köze van ahhoz, hogy Wáberer György úr megkeresett engem, a lakásomon csinált velem interjút, hogy ezt prezentálja, ilyen 80

fölötti embereknek a példamutató életútját a fiatalok felé. A Testnevelési Főiskolán és más iskolákban is szoktam életmód-előadásokat tartani.

Én köszönöm, hogy meghallgattak, és azt gondolom, hogy annak ellenére, hogy Wáberer György úr jelöltsége nem valósult meg, én örömmel venném, hogyha valamilyen tisztséget betölthetek. Meggyőződésem például, hogy mint volt síugró, mint volt síugró szakedző esélyt látok arra, hogy ezt megfelelő támogatással újra életre lehessen kelteni. Hozzá kell tennem, hogy ez azon kevesek közé tartozik a sísportban, ahol hó hiányában is komoly versenysportot lehetne kialakítani. Biztos vagyok benne – annyira népszerű az egész világon a síugrás –, hogy jó lenne ezen elgondolkozni. Köszönöm, hogy meghallgattatok, és sok sikert kívánok a további Elnökségnek. *(Taps.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Akkor felkérem Ábrahám Attila urat, hogy mutatkozzon be a küldöttgyűlés számára *(Közbeszólás: Ismét.)* ismét.

**Dr. Ábrahám Attila:** Köszönöm szépen. Még egyszer jó napot! Szervusztok! – akivel tegeződünk. Gratulálok Pajor úrnak a laudációhoz. Igazán, ahogy Krisztián elmondta az elnöki versenyben, én azt gondolom, hogy alelnökként is az, hogy ilyen sportmúlttal rendelkező ember is kandidál az alelnöki pozícióra, mindenféleképpen inspirál engem is, és köszönöm, hogy még akkor is, hogyha látszólag ellenfelek vagyunk, valójában a sport összeköt bennünket.

Tavaly novemberben, amikor itt álltam előttetek, önök előtt, akkor, bevallom, viszonylag kevés belső információm volt a sportág működéséről, akkor az elsődleges szempont, ugye, az volt, hogy lehetőleg egy botrányoktól mentes olimpiai szereplést tudjunk biztosítani a sportág versenyzői számára. Ezúton is gratulálok minden résztvevőnek, a családjának, a klubjának, a felkészítő szakembereknek. Gyakorlatilag ez a vállalás akkor nem tűnt olyan merésznek, de belülről, így visszanezve erre a rögzös útra, amit bejártunk, azt kell mondanom, hogy tényleg elég sok munka és energia fordítódott erre az Elnökség többi tagjával együtt, az elnök úr vezetésével.

Azt gondolom, hogy a közgyűlésnek, mindenkinek talán abban kellene először magában dűlőre jutnia, hogy egy síszakemberre van szüksége, vagy pedig egy menedzsmentszemléletű vezetésre. A síben nem számítok versenyzőnek, hiába nyertem olimpiai bajnoki címet kajakozásban, ugye, az egy másik közeg, másik terület. A sportvezetői ismereteket és tapasztalatokat gyarapítani tudtam kajak-kenu szövetségi főtitkárként, illetve a magyar sport vezetőjeként, államtitkárként 2004 és 2006 között. Szembesülve azokkal a kihívásokkal, amelyek a sportág előtt állnak, talán nem sértődtek meg, nem sértődnek meg, ha azt mondom most már többes szám első személyben, hogy a sportágunk előtt állnak, való igaz, hogy a feladat ezt a feje tetejére állt világot egy picit a talpára állítani, szervezeti-működési kereteket biztosítani, az edzőtábor-lehetőségeket feltérképezni, a méltó irodakörülményeket megteremtteni és a szabályozási háttérrel biztosítani, továbbra is ezeket tartom a magam számára, az Elnökség számára nagyon fontos és megoldandó feladatoknak, de természetesen a pénzügyi háttér megteremtése sem kerülhető meg, ahhoz viszonylag kevesebbet értek. Köszönöm tehát azt a bizalmat, amit novemberben kaptam, örülök, hogyha ezt a bizalmat meghosszabbítjátok, meghosszabbítják felénk. Bányai Attilának, az idősebbnek pedig mondanám, hogy nagyon hiányoznának, hogyha nem lennének, azok a napi rendszerességű másfél-két órás telefonok. Köszönöm, hogy meghallgattatok. Jó munkát kívánok! *(Taps.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Akkor figyelemmel arra, hogy kettő darab jelöltünk van az alelnöki pozícióra is, itt is írásbeli szavazás szükséges, így kérem, hogy a technikai

lebonyolítás történjen meg. Most fordított eljárást fogunk alkalmazni: mindenki visszakapja a szavazóceklit, és cserébe kap egy írásbeli szavazóceklit.

Azt szeretném megkérdezni a mandátumvizsgálóktól, hogy per pillanat hány szavazat tartózkodik benn a teremben.

**Szócs Emőke**, a Mandátumszámláló Bizottság elnöke: 65.

**Major Attila:** A Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke jelezte, hogy újabb szavazó ment el, és le is adta a szavazólapját, úgyhogy jelen pillanatban 65-en tartózkodunk a teremben, de értelemszerűen úgy fogjuk kiosztani a lapokat, ahogy a levezető elnök úr mondta, hogy mondom a nevet, úgy adom át, és akkor egyértelműen látni fogjuk, hogy mennyi, mert visszaadom, és majd a következőnél megint fordítunk. *(A szavazati joggal rendelkező küldöttek nevük és szavazókétyájuk sorszámának elhangzása sorrendjében átveszik a szavazókétyájukat és a szavazólapjukat Major Attilától.)*

Akkor 2-es, dr. Ábrahám Attila; 3-as, dr. Fintha-Nagy Ádám; 4-es, Budai Balázs – jöhettek sorban, tehát tényleg jöjjenek, akik nagyjából emlékeznek a számukra! –; 5-ös, Budai-Kovács Adrienn; 6-os, Szabó Bence; 7-es, Kelemenné Nickl Renáta; 8-as, Kelemen Péter; 9-es, Székely László Árpád; 10-es nincs; 11-es, Székely Zoli; 12-es, Szende Lilla; 13-as, Kőrössy Krisztián; 14-es, Pecsenska-Czifra Katalin; 15-ös, Szeghalmi Fanni; 16-os, Fenyvesi Alexandra; 17-es, Gál Ágota; 18-as, Besze Dániel; 19-es, Kis-Benedek Márk; 20-as, Kovács Péter; 21-es, Janoviczki Györgyné; 22-es, Varga Szabolcs Istvánné; 23-as, Barbai Áron; 24-es nincs; 25-ös, Makhult-Zámbó Viktória; 26-os, dr. Vidovszky Norbert; 27-es, Nagy Tamás Sándor; 28-as, Máté Zoltán; 29-es, Szabó Attila; 30-as, Stubicsné Körtvélyesi Zsófia – nekem ez van beírva; 31-es, Vágó Balázs; 32-es, Fekete Orsolya; 33-as, Maróty István; 34-es, dr. Horváth Ákos Miklós; 35-ös, Körtvélyesi Miklós; 36-os, Seres László Mihály; 37-es, Szabó Attila; 38-as, Bozóki Laura; 39-es, Szendrey Mária; 40-es, Holló Miki bácsi; 41-es, Polányi Lili; 42-es, Bányai Attila Eberhard, tehát a fiatalabb; 43-as, idősebb Bányai Attila; Büki Gábor, 44-es; 45-ös, Büki Ádám; 46-os, Halmágyi Zoli; 47-es nincs; 48-as, Reznicek Balázs; 49-es, Kratzl Anna; 50-es, Egyed Krisztina; 51-es, Kovács Gedeon; 52-es, Nagy Csaba; 53-as, Nagy Bence; 54-es, Kónya Ádám; 55-ös, Ferbár Csongor; 56-os, dr. Farkas Attila Erik; 57-es, Fehér Kristóf; 58-as, Tóth Etre; 59-es, Fekete Pál Péter; 60-as nincsen; 61-es, dr. Szepesi István; 62-es, Gótz Antal... Szepesi István bent van a teremben? Szepi! *(Közbeszólás: Szalad már.)* 63-as és 64-es nincsen; 65-ös, Strisch Erzsébet; 66-os, Blastik Dávid; 67-es, dr. Mándics Botond; 68-as, Érdi Gábor nincsen; 69-es, dr. Mile Lajos; 70-es, Hegedűs Kitti; 71-es nincs; 72-es, Dávid Benjámín; 73-as, Mount Erika Erzsébet és 74-es, Vass Gábor.

Akkor 65 szavazólap került kiosztásra, valóban, mindenki átvette. 65 szavazólap.

*(Titkos szavazás.)*

**Major Attila:** Hölgyek, urak, mindenki leadta a szavazatát? Akkor aki nem adta le a szavazatát, annak öt, négy, három... *(Közbeszólás: Várj még!)* Akkor még várunk, várunk, várunk... *(Rövid szünet.)* Akkor – öt, négy, három, kettő, egy – a szavazást lezártuk. Kérem, hogy a Szavazatszámoló Bizottság kezdje meg a munkát.

*(Szavazatszámolás.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Foglaljatok helyet! Kérem, szóljatok a folyosón lévőknek is, hogy jöjjenek be a terembe. *(Megtörténik.)*

Akkor kihirdetem a küldöttgyűlés határozatát: a küldöttgyűlés a Magyar Sí Szövetség alelnökének 60 igen szavazattal Ábrahám Attilát választotta meg. (Taps. – Dr. Ábrahám Attila rövid időre feláll.) Pajor úr 5 szavazatot kapott. (Taps.)

**16/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés megválasztotta dr. Ábrahám Attilát a Magyar Sí Szövetség alelnökének.**

**Igen: 60**

**Nem:**

**Tartózkodás:**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Figyelemmel arra, hogy a következőkben az elnökségi tagokról fog szavazni a küldöttgyűlés, ezért úgy érzem helyesnek, ha én most átadom a szót a megválasztott alelnök úrnak, figyelemmel arra, hogy én is érintett vagyok az elnökségi szavazatokban. (Közbeszólásra:) Nem adom át az elnöki pozíciót, csak megkérem, hogy bonyolítsa le ezt a folyamatot.

**Dr. Ábrahám Attila:** Azért volt fontos ez a kérdés – és köszönöm szépen mindenkinek, aki rám szavazott, természetesen azoknak is, akik nem rám szavaztak, az érdekeiket az Elnökség nyilván közösen úgyis képviselni fogja –, mert nem levezető elnököt választunk, hanem egész egyszerűen Ádám így tartotta tisztességesnek, hogy ha ő is érintett ebben a folyamatban, akkor ne ő celebrálja ezt a választási processt. Szeretném megkérdezni a listán szereplőket, hogy fenntartják-e kandidálásukat az elnökségi tagsági pozícióra. Bereczki Brigitta leadott minden szükséges dokumentumot; Büki Gábor leadott minden dokumentumot; Székely Zoli leadott minden dokumentumot; Vágó Balázs leadott minden dokumentumot; Mikó Gergely leadott minden dokumentumot; Mile Lajos leadott minden dokumentumot. Botond leadott minden dokumentumot, az elnökségi tagságra a kandidálásodat fenntartod?

**Dr. Mándics Botond:** Fenntartom, igen.

**Dr. Ábrahám Attila:** Jó, csak mert az előbb az alelnökitől visszaléptél, ezért kérdeztelek meg. Köszönöm.

Fintha-Nagy Ádám leadta a dokumentumokat. Mohai Szabolcs leadott minden dokumentumot, Szabolcs is fenntartja a kandidálását?

**Mohai Szabolcs:** Igen.

**Dr. Ábrahám Attila:** Oké! Wáberer György úr kapcsán már az előbb kiderült, hogy igazából csak az elnöki pozícióra kandidált, tehát ő akkor elnökségitag-jelöltként nem kerül figyelembevételre. Pajor István úrnak a dokumentumai itt vannak, ő nyilatkozott szóban is, hogy vállalja a kandidálást az elnökségi tagságra. Dr. Farkas Attila Erik?

**Dr. Farkas Attila Erik:** Köszönöm szépen, visszalépek.

**Dr. Ábrahám Attila:** Visszalépsz, köszönöm. Dr. Kaszó Klára!

**Dr. Kaszó Klára:** Visszalépek, köszönöm.

**Dr. Ábrahám Attila:** Köszönöm. Dr. Érdi Gábor. *(Körtvélyesi Miklós: Ő már visszalépett.)* Ő már visszalépett. *(Közbeszólás: Nincs itt. Már elment.)* El is ment.

**Dr. Kaszó Klára:** Nem tudom, hogy van-e ilyen papírja.

**Budai-Kovács Adrienn,** a Jelölő Bizottság tagja: Nem kaptunk tőle.

**Dr. Ábrahám Attila:** Nincsen.

Az lesz az eljárás, hogy öt nevet kellene bejelölni a szavazólapra. Több név fog szerepelni, nem tudom, hányan indultak neki. Attila?

**Major Attila:** Tíz.

**Dr. Ábrahám Attila:** Tíz jelölt volt eredetileg, ebből négy visszalépett, jól mondom? *(Közbeszólás: Nem, nem!)*

**Major Attila:** Nem. Összesen lesz tíz, még egyszer: Bereczki Brigitta...

**Dr. Ábrahám Attila:** ..., Büki Gábor, Székely Zoltán, Vágó Balázs, Mikó Gergely, dr. Mile Lajos, dr. Mándics Botond, dr. Fintha-Nagy Ádám, Mohai Szabolcs és Pajor István.

**Körtvélyessy László,** a Jelölő Bizottság tagja: Tíz.

**Dr. Ábrahám Attila:** Én kilencet számoltam.

**Major Attila:** Tíz, nyugodj meg, ez tíz!

**Dr. Ábrahám Attila:** Ki a tizedik?

**Major Attila:** Bereczki Brigitta, Mikó Gergely, Mile Lajos, Vágó Balázs, Székely Zoltán, Büki Gábor, dr. Mándics Botond, Fintha-Nagy Ádám, Mohai Szabolcs és Pajor István. Ha még öt ujjam van, akkor kétszer öt, az a tíz.

**Dr. Ábrahám Attila:** Rendben. Tehát öt „x”-et kellene rakni majd a szavazólapra, azt az öt jelöltet jelöljétek be, akit a megválasztott elnök úr és alelnök mellé, mellénk gondoltok elnökségi tagként, szeretettel várjuk a tagság döntését. És, gondolom, most ismét ezzel a beadásos módszerrel zajlik majd a szavazás, hogyha elkészül a szavazólap.

**Major Attila:** Igen, technikai okokból egy percet kérünk.

**Dr. Ábrahám Attila:** Egy perc türelmet kérünk a szavazólap miatt.

**Major Attila:** Kinyomtatják, és aztán jön.

**Dr. Ábrahám Attila:** *(Jelzésre:)* Betti!

**Strisch Erzsébet:** Bemutatkoznak a jelöltek?

**Dr. Ábrahám Attila:** Arra gondoltunk, hogy talán gyorsítanánk. Van-e esetleg olyan a jelöltek közül, aki szeretne bemutatkozni? *(Senki nem jelentkezik.)* Van-e olyan, aki

szeretné a másik jelöltet bemutatni? *(Senki nem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor most nem kerül sor bemutatkozásra.

**Major Attila:** Én majd egy technikai közleményt szeretnék mondani: csak annyi, hogy a FIS-pénzeket, ugye, nem nyúltuk le, de az én tollamat valaki igen *(Derültség. – Közbeszólás: Nem nyúltuk le!)*, úgyhogy legyen szíves majd valamikor visszahozni, mert az egy külön, dedikált toll, úgyhogy majd szeretném visszakapni. Köszönöm. *(Dr. Mile Lajos átad egy tollat Major Attilának.)* Ezt többet nem kapja meg senki. *(Rövid szünet.)*

Elkezdjük a technikai lebonyolítást, és akkor most fordítva csináljuk, úgy, hogy megint leadásra kerülnek a szavazólapok. Jelenleg 65 a kiadott szavazatok száma, úgyhogy akkor kezdjük is! Jöhettek sorban, és itt most már pörgetjük. *(A szavazati joggal rendelkező küldöttek szavazókártyájuk sorszámának elhangzása sorrendjében átadják a szavazókártyájukat Major Attilának, és átveszik tőle a szavazólapjukat.)*

2-es; 3-as; 4-es; 5-ös; 6-os; 7-es; 8-as; 9-es; 10-es nincs; 11-es; 12-es; 13-as; 14-es; 15-ös; 16-os; 17-es; 18-as; 19-es; 20-as; 21-es; 22-es; 23-as; 24-es nincs; 25-ös; 26-os; 27-es; 28-as; 29-es; 30-as; 31-es; 32-es; 33-as; 34-es; 35-ös; 36-os; 37-es; 38-as; 39-es; 40-es; 41-es; 42-es; 43-as; 44-es; 45-ös; 46-os; 47-es nincs; 48-as; 49-es; 50-es; 51-es; 52-es; 53-as; 54-es; 55-ös; 56-os; 57-es; 58-as; 59-es; 60-as nincs; 61-es; 62-es; 63-as nincs; 64-es nincs; 65-ös; 66-os; 67-es, Mándics Botond *(Közbeszólás: Szerintem ő kiment.)*, jó, nincs; 68-as nincs; 69-es; 70-es; 71-es nincs; 72-es; 73-as; 74-es.

Jelzem, hogy egy fő, dr. Mándics Botond nem vette fel a szavazólapot, ezért nem 65, hanem 64 szavazattal bonyolítjuk a szavazást. Csak szeretném jelezni, hogy 64-en vették fel a szavazólapot.

*(Titkos szavazás.)*

**Major Attila:** Szeretném megkérdezni, hogy van-e még valakinél szavazólap. *(Senki nem jelentkezik.)* Akkor – öt, négy, három, kettő, egy – a szavazást lezárom, és akkor megkérem a szavazatszámológát, hogy kezdjék meg a munkájukat. Köszönöm szépen.

*(Szavazatszámolás.)*

**Major Attila:** A levezető elnök úr megkapta a szavazatszámolás eredményét. Kérem, foglaljatok helyet, hogy folytatni tudjuk, mert tényleg haladnunk kellene.

**Dr. Ábrahám Attila:** Megszületett az eredmény az öt elnökségi tagra, a leadott szavazatok alapján nem lesz szükség második körre. Bereczki Brigi 53 szavazattal megválasztott elnökségi tagnak tekinthető *(Taps.)*; Mikó Gergő 14 szavazatot kapott, őt nem választotta meg a küldöttgyűlés; Mile Lajos 47 szavazatot kapott, gratulálunk Lajosnak *(Taps.)*; Vágó Balázs, 49 szavazat, gratulálok, Balázs *(Taps.)*; Székely Zoltán, 48 szavazat, gratulálok *(Taps.)*; Büki Gábor, 22 szavazat, nem szavazott bizalmat a küldöttgyűlés; dr. Mándics Botond, 11 szavazat, nem szavazott bizalmat a küldöttgyűlés; dr. Fintha-Nagy Ádám, 47 szavazat, gratulálok Ádám *(Taps.)*; Mohai Szabolcs, 12 szavazat és Pajor István, 12 szavazat.

Tehát az első körben megvan az öt elnökségi tag, még egyszer: Bereczki Brigitta, dr. Mile Lajos, Vágó Balázs, Székely Zoltán, dr. Fintha-Nagy Ádám. Köszönöm a munkát. Visszaadom a szót Ádámnak, a levezető elnök úrnak.

**17/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés megválasztotta a Magyar Sí Szövetség elnökségi tagjának Berezki Brigittát.**

**Igen: 53**

**Nem:**

**Tartózkodás:**

**18/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés megválasztotta a Magyar Sí Szövetség elnökségi tagjának dr. Mile Lajost.**

**Igen: 47**

**Nem:**

**Tartózkodás:**

**19/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés megválasztotta a Magyar Sí Szövetség elnökségi tagjának Vágó Balázst.**

**Igen: 49**

**Nem:**

**Tartózkodás:**

**20/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés megválasztotta a Magyar Sí Szövetség elnökségi tagjának Székely Zoltánt.**

**Igen: 48**

**Nem:**

**Tartózkodás:**

**21/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés megválasztotta a Magyar Sí Szövetség elnökségi tagjának dr. Fintha-Nagy Ádámot.**

**Igen: 47**

**Nem:**

**Tartózkodás:**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Köszönöm szépen.

A napirendi pontok között a következő az Ellenőrző Bizottság elnökének a megválasztása, így kérem a Jelölő Bizottságot, hogy adja meg a szükséges tájékoztatást a küldöttgyűlésnek.

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: Négy jelölés érkezett, és, ahogy látjátok, a szükséges dokumentumok megvannak Lovas Andrásnál, Horváth Ákosnál,

ő jelen van személyesen – a D oszlop, ugye, az, hogy elfogadja, tehát nyilatkoznia kell, ugye? Most pont nem látom a tetejét. –, gondolom, ő nyilatkozik, illetve Kaszó Klára és dr. Farkas Attila Erik van még jelölve, ők is itt vannak, és kérem őket, hogy nyilatkozzanak, mert nekik hiányzik az elfogadó dokumentumuk.

**Dr. Farkas Attila Erik:** Köszönöm szépen, én visszalépek.

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: Köszönjük. Klára!

**Dr. Kaszó Klára:** Én is visszalépek.

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: Akkor viszont így két jelölt van az elnöki pozícióra: dr. Lovas András és dr. Horváth Ákos.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Akkor ennek megfelelően az előzőekhez hasonlóan titkos, írásbeli szavazás lesz a két jelölt vonatkozásában. Kérem, hogy majd fájradjatok ki a szavazócédulákért, amikor elkészülnek.

**Major Attila:** Igen, akkor megint egy pár perc türelmet kérek, gyorsan kinyomtatjuk, és akkor a visszaosztásos módszerrel megint visszaadjuk a szavazókártyákat. Jelen pillanatban 59 szavazat van a teremben.

**Körtvélyesi Miklós,** a Jelölő Bizottság elnöke: *(Jelzésre:)* Dr. Horváth Ákos Miklós a teljes neve, bocsánatot kérünk!

**Major Attila:** Kérem, hogy „Dr. Horváth Ákos Miklós”-t írjátok a szavazólapra. *(Rövid szünet.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Megkezdjük az Ellenőrző Bizottság elnökére vonatkozó szavazást. Attila, kérlek, bonyolítsátok le.

**Major Attila:** Jó. Technikai információ: 54-en maradtunk, 54 szavazólapot fogunk kiosztani, és akkor itt most egyszerűbb a történet, mert sorrendben jön mindenki, a 2-es, a 3-as, a 4-es, az 5-ös, és akkor mondom is. *(A szavazati joggal rendelkező küldöttek nevük és szavazókártyájuk sorszámának elhangzása sorrendjében átveszik a szavazókártyájukat és a szavazólapjukat Major Attilától.)*

Dr. Ábrahám Attila, 2-es, dr. Fintha-Nagy Ádám, 3-as; 4-es, Budai Balázs; 5-ös, Budai-Kovács Adrienn; 6-os, Szabó Bence; 7-es, 8-as nincs; 9-es, Székely László Árpád; 10-es nincs; 11-es, Székely Zoli; 12-es, Szende Lilla; 13-as, Kőrössi Krisztián; 14-es, Pecsénka-Czifra Katalin; 15-ös, Szeghalmi Fanni; 16-os, Fenyvesi Alexandra; 17-es, Gál Ágota; Besze Dániel, 18-as; 19-es, Kis-Benedek Márk; 20-as, Kovács Péter; 21-es, Janoviczki Györgyné; 22-es, Varga Szabolcs Istvánné; 23-as, Barbai Áron; 24-es nincs; 25-ös, Makhult-Zámbó Viktória; 26-os, dr. Vidovszky Norbert; 27-es, Nagy Tamás Sándor; 28-as nincs; 29-es, Szabó Attila; 30-as, Körtvélyesi Zsófi; Vágó Balázs, 31-es; Fekete Orsolya, 32-es; Maróty István, 33-as; dr. Horváth Ákos Miklós, 34-es; Körtvélyesi Miklós, 35-ös; Seres László Mihály, 36-os; Szabó Attila, 37-es; 38-as nincs; Szendrey Mária, 39-es; Holló Miklós, 40-es; Polányi Lili, 41-es; 42-es, Bányai Attila Eberhard; 43-as, idősebb Bányai Attila; 44-es, Büki Gábor; 45-ös, Büki Ádám; 46-os, Halmágyi Zoltán; 47-es visszaadta; 48-as visszaadta; 49-es, Kratzl Anna; 50-es, Egyed Krisztina; 51-es, Kovács Gedeon; 52-es leadta; 53-as leadta; 54-es, Kónya Ádám; 55-ös, Ferbár Csongor; 56-os, dr. Farkas Attila Erik; 57-es, 58-as leadta; 59-es, Fekete Pál;

60-as leadta; 61-es, Szepesi István; 62-es, Gótzty Antal; 63-as és 64-es leadta; 65-ös, Strisch Erzsébet; 66-os leadta; 67-es, Mándics Botond, nem látom, jó, majd mondom; 68-as nincs; 69-es, Mile Lajos; 70-es, Hegedűs Kitti; 71-es nincs; 72-es, Dávid Benjámin és 73-as, Mount Erika Erzsébet.

És akkor megint ugyanaz van, mint előbb, hogy Mándics Botond nem vette fel. A kérdés, hogy Mándics Botond most leadta a szavazólapját, vagy nem adta le.

**Szócs Emőke**, a Mandátumszámláló Bizottság elnöke: Nem, itt van. *(Közbeszólások.)*

**Major Attila:** Jó, hadd nézzem meg! *(Megtörténik.)* Akkor a 67-es leadta, most akkor nem vette fel, tehát ez azt jelenti, hogy ő elment 16 óra 15 perckor. Ezért 53 szavazat maradt. A küldöttgyűlés még teljesen határozatképes, 27 szavazat kell egy megválasztáshoz.

*(Titkos szavazás.)*

**Major Attila:** Szeretném megkérdezni, hogy mindenki leadta-e a szavazatát. *(Közbeszólások: Igen.)* Jó, akkor mivel nem jelentkezik senki – öt, négy, három, kettő, egy –, akkor a szavazás lezárult. A szavazatokat megszámlálják a szavazatszámológok, és 53 szavazat van, az 54., Mándics Botond nem vette fel a szavazólapját, és le is adta a mandátumát.

*(Szavazatszámolás.)*

**Dr. Finta-Nagy Ádám:** Kérem, szóljunk a folyosón lévőknek is, hogy jöjjenek be, hogyha rendelkeznek szavazati joggal. *(Megtörténik.)*

Megállapítom, hogy a Sí Szövetség küldöttgyűlése az Ellenőrző Bizottság elnökének 42 szavazattal dr. Horváth Ákos Miklós urat választotta meg. *(Taps.)* Lovas András úr 11 szavazatot kapott. *(Taps.)*

**22/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés megválasztotta a Magyar Sí Szövetség Ellenőrző Bizottsága elnökének dr. Horváth Ákos Miklóst.**

**Igen: 42**

**Nem:**

**Tartózkodás:**

**Dr. Finta-Nagy Ádám:** A következő feladatunk a napirendi pontok szerint az Ellenőrző Bizottság tagjainak a megválasztása. Kérem a Jelölő Bizottságot a szokásos procedúra lefolytatására.

**Körtvélyesi Miklós**, a Jelölő Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Így akkor a bizottságitag-jelöltek közül dr. Horváth Ákos Miklós értelemszerűen kiesik. Kérdezem, hogy Limburger Lóránt itt van-e.

**Dr. Mile Lajos:** El kellett mennie, nagyon sajnálja, és továbbra is fenntartja a jelölést, és vállalja az ellenőrző bizottsági tagi pozíciót.

**Körtvélyesi Miklós**, a Jelölő Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Dr. Lovas András, ha jól tudom... *(Közbeszólás.)* Közben szoltak, igen, rendben, tehát vállalja a tagjelöltséget, és a papírjai is rendben vannak. Vass Gábor!

**Major Attila:** Neki is el kellett mennie, de vállalja.

**Körtvélyesi Miklós**, a Jelölő Bizottság elnöke: A papírjai rendben vannak. Horváth Ákos beszéltünk. Klára! *(Dr. Kaszó Klára nincs jelen.)* Klára nincs itt, nagy táskákkal láttam elmenni. És dr. Farkas Attila Erik. *(Nagy Csaba: Elment.)* Szintén távozott, nekik a papírjaik sem voltak rendben. Ez alapján három jelöltünk van két helyre: Limburger Lóránt, dr. Lovas András és Vass Gábor. Köszönöm szépen.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** A háromból két személyt kell választani. Mindjárt elkészülnek a szavazócédulák.

**Major Attila:** Egy pillanat, és elkészülnek. Technikai információ hozzá: 49 szavazólap van kinn jelen pillanatban. *(Rövid szünet.)*

Megérkeztek a szavazólapok, pörgetjük is. *(A szavazati joggal rendelkező küldöttek szavazókártyájuk sorszámának elhangzása sorrendjében átadják a szavazókártyájukat Major Attilának, és átveszik tőle a szavazólapjukat.)*

2-es; 3-as... Jöhettek akkor megint sorban, jó? Mert ezt most tényleg csak be kell szedni, tehát nem fordítva megyünk, ez gyorsabb. 4-es; 5-ös; 6-os *(Közbeszólásra:)* igen, hoznotok kell a szavazókártyát; 7-es, 8-as nincs; 9-es megvan; 10-es nincs; 11-es; 12-es; 13-as; 14-es; 15-ös; 16-os; 17-es; 18-as; 19-es megvan; 20-as; 21-es megvan; 22-es megvan; 23-as megvan; 24-es nincs; 25-ös megvan; 26-os megvan; 27-es; 28-as nincs; 29-es megvan; 30-as; 31-es; 32-es; 33-as; 34-es; 35-ös; 36-os; 37-es; 38-as nincs; 39-es; 40-es; 41-es nincs; 42-es; 43-as; 44-es; 45-ös; 46-os; 47-es nincs; 48-as nincs; 49-es; 50-es; 51-es megvan; 52-es, 53-as nincs; 54-es; 55-ös; 56-os, 57-es, 58-as nincs; 59-es; 60-as, 61-es, 62-es, 63-as, 64-es nincs; 65-ös; 66-os nincs; 67-es nincs; 68-as nincs; 69-es; 70-es; 71-es nincs; 72-es; 73-as.

Szuper, mind a 49-et kiosztottuk, úgyhogy hajrá!

*(Titkos szavazás.)*

**Major Attila:** Mindenki leadta a szavazatát? Akkor aki nem adta le, annak: öt, négy, három, kettő, egy, lezártam a szavazást, és akkor a Szavazatszámoló Bizottság elkezd számolni.

*(Szavazatszámolás.)*

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Foglaljatok helyet, kérlek. *(Zaj.)* Halló, halló, folytatnánk! Kihirdetem a küldöttgyűlés határozatát: az Ellenőrző Bizottság tagjának Limburger Lórántot 44 szavazattal, Vass Gábort 39 szavazattal választotta meg. *(Taps.)* Lovas András 15 szavazatot kapott.

**23/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés megválasztotta a Magyar Sí Szövetség Ellenőrző Bizottsága tagjának Limburger Lórántot.**

*Cl*

*M*

*AF*

*KS*

Igen: 44

Nem:

Tartózkodás:

**24/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés megválasztotta a Magyar Sí Szövetség Ellenőrző Bizottsága tagjának Vass Gábort.**

Igen: 39

Nem:

Tartózkodás:

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Már csak nyílt szavazás lesz, ami lényegesen hatékonyabb és gyorsabb. Mindjárt visszaosztásra kerülnek a lapok, addig, a visszaosztás előtt tájékoztatást adnék arról, hogy bár az Alapszabályunk egyértelmű abban a tekintetben, hogy valamennyi vezető tisztségviselő – akiről most itt szavaztunk – mandátuma a következő olimpiát követő éves rendes közgyűlésig tart, ehhez képest az eljáró bíróság a legutóbbi alkalommal jelezte, hogy szükségesnek érzi, hogy fix dátum is kijelölésre kerüljön, például, ha az olimpia elhalasztásra kerül, vagy bármilyen külső esemény miatt. Ezért az lesz a határozati javaslatunk – és kérem, hogy arról majd nyíltan szavazzunk, mert nem vezető tisztségviselőt választunk –, hogy a most megválasztott valamennyi vezető tisztségviselő mandátuma négy évre, azaz 2030. május 21-éig tart. Ez lesz a következő határozati javaslat, amelyről határozni kell, ha visszakaptátok a szavazólapokat, és utána rákanyarodunk az utolsó napirendi pontra, az Alapszabály módosítására, a székhelymódosításra. *(Major Attila kiosztja a jelen lévő küldötteknek a szavazókártyájukat.)*

Megvagyunk?

**Major Attila:** 46 szavazat van kiosztva úgy, hogy egy szavazat kint van, tehát 45-en vagyunk bent.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Akkor ismertetem a határozati javaslatot: a közgyűlés a most megválasztott személyek esetében, tehát az elnök, az alelnök, az Elnökség tagjai, az Ellenőrző Bizottság elnöke, valamint az Ellenőrző Bizottság tagjai vonatkozásában a mandátum időtartamát 2030. május 21-éig határozza meg. Kérem, aki ezzel egyetért, azt kézfeltartással szavazzon. *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 47.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ki az, aki nemmel szavaz? *(Szavazás. – Senki nem emeli fel a szavazókártyáját.)* És ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 1. *(Közbeszólás: Egy pillanat, hányan vagyunk?)*

**Major Attila:** Nem lehet 47, mert 45-en vagyunk. 45 szavazat van benn a teremben.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Jó, akkor ismételjük meg a szavazást, legyenek kedvesek! Aki egyetért a határozati javaslattal, az emelje fel a szavazólapját! *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

**Budai-Kovács Adrienn**, a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 44.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám**: 44 igen, és 1 tartózkodás...

**Budai-Kovács Adrienn**, a Szavazatszámoló Bizottság tagja: Ki tartózkodik?  
(Szavazás. – Szavazatszámolás.)

**Dr. Fintha-Nagy Ádám**: 1, ellenszavazat nélkül akkor.

**25/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy a Magyar Sí Szövetség most megválasztott elnöke, alelnöke, az Elnökség tagjai, az Ellenőrző Bizottság elnöke, valamint az Ellenőrző Bizottság tagjai vonatkozásában a mandátum időtartamát 2030. május 21-éig határozza meg.**

**Igen: 44**

**Nem:**

**Tartózkodás: 1**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám**: Akkor eljutottunk a végső napirendi ponthoz, a végső napirendi pont a hatályos Alapszabály módosítása. *(A napirendi pont tárgyalásának elejétől a végéig, a vita és a szavazás előtt és alatt is kivetítésre került a falra a szavazásra bocsátott alapszabály-módosítás szövege.)* Az Elnökség a meghívó mellékleteként kiküldte valamennyi módosítási javaslatát, azt a tisztelt küldöttek megkapták, tudták értelmezni. Szeretném megkérdezni, hogy megkaptátok-e, megértettétek-e, van-e valakinek ezzel kapcsolatban kifogása, észrevétele, hogy nem ismeri? *(Barbai Áron jelzésére:)* Hallgatlak.

**Barbai Áron**: Én azért pontról pontra mennék. *(Derűtség.)* Tudom, hogy ezzel nem vagyok népszerű, de ettől függetlenül. *(Közbeszólás: Inkább mondd el, mi az, ami nem oké!)* Szerintem az, hogy vannak benne olyanok, amelyek törvénymódosítás miatt kellene, de vannak benne olyanok, amelyek nem, és lehet, hogy azokról azért lehetne beszélni. Tudom, hogy a 48. órában vagyunk, és már mindenkinek elfogyott a szendvicse, de szerintem ez úgy fair. De ez csak az én javaslatom, le lehet szavazni.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám**: Én azt gondolom, hogy a küldöttgyűlésnek lehetősége van dönteni erről a kérdésről. Nyilván az opció 1, hogy először egyben szavazunk, és ha az átmegy, akkor teljesen elfogadásra került; ha nem megy át, akkor szerintem tételesen végig tudunk menni ezeken a pontokon, és mindenki ugyanúgy szavazhat a módosításokkal kapcsolatban. Ha megfordítjuk ezt a sorrendet, akkor ad absurdum előállhat az a helyzet, hogy sok mindenben egyetértünk, és mindenhol meglenne a többség, de ez csak, mondjuk, négy és fél óra múlva fog kiderülni. Ez tehát egy technikai döntés. Én megszavaztatnám majd a küldöttgyűlést arról, hogy milyen irányba kíván elmozdulni, de már látom, hogy az alelnök úr szólásra jelentkezik, úgyhogy szeretném, ha elmondaná a véleményét.

**Dr. Ábrahám Attila**: Igen, ahogy a levezető elnök úr említette, kiküldtük az alapszabály-módosítás tervezetét, utána viszont jöttek olyan technikai jellegű problémák, amelyek nem szerepelnek a kiküldött anyagban. Az egyik Major Attila

észrevétele, hogy írjuk bele, hogy nemcsak a Magyar Olimpiai Bizottság, hanem a Magyar Paralimpiai Bizottság szabályainak is meg akarunk felelni, hogyha már nem ment ki akkor sárgával, hogy a Magyar Paralimpiai Bizottság, továbbiakban: MPB. Ez került be ahhoz az anyaghoz képest, amit kiküldtünk a tagszervezeteknek. Három ponton módosítottuk azt.

Utána van a napirendi pont. Ugye, a polgári törvénykönyv úgy rendelkezik, hogy a közgyűlés összehívója részére kell benyújtani a napirend-kiegészítést, azt megtárgyalja, és a közgyűlés elé terjeszti, hogy javasolja-e napirendre venni, vagy sem, de végső soron ugyanúgy a közgyűlés, a küldöttgyűlés szavaz róla. Jelen pillanatban az álláspontom szerint az nem helyes az Alapszabályban, amikor azt mondja, hogy bármilyen határozati javaslat beérkezik, azt kötelező napirendre tűzni, tehát hogyha valaki két héttel a közgyűlés előtt leírja, hogy a Hormuzi-szoros ügyét is szeretné megtárgyalni, akkor azt kötelező napirendre venni; az más kérdés, hogy itt a közgyűlés a szavazáson leveheti. Tehát gyakorlatilag senki nem akar senki háta mögé menni, meg megkerülni, ez egy technikai sorrend. A jogszabályi megfelelés értelmében az van, hogy rendkívüli közgyűlésnél, ugye, nem biztos, hogy az Elnökség kezdeményezi a közgyűlést, ezért fogalmaztam úgy, hogy a közgyűlés összehívója dönt arról, hogy javasolja vagy nem javasolja a határidőben beérkezett napirendipont-kiegészítést, de végső soron mégis ugyanúgy a közgyűlés fogja kimondani a döntő szót.

A harmadik pedig végképp egy technikai: a bíróság az alapszabály-módosítást olyan formátumban kéri beadni, hogy a meglévő szöveget át kell húzni. Ez már a végén van, a 4. számú melléklet, mivel ott az algoritmust beemeltük az Alapszabály törzsanyagába, de lemaradt a végéről a 4. számú melléklet minden egyes sora kihúzva.

Gyakorlatilag ezek azok a módosítások, amelyek az általunk megküldött alapszabálymódosítás-tervezetből kimaradtak. Szerintem ezek alapvetően technikai jellegűek, de nagyon fontos lenne az, hogy erről tudjatok, ezt lássátok. Köszönöm.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Van-e esetleg más észrevétel? *(Halmágyi Zoltán jelzésére:)* Hallgatunk.

**Halmágyi Zoltán:** *(Hangosítás nélkül:)* Nekem egy kérdésem, illetve egy javaslatom lenne, hogyha még lehet ehhez egy-két pontot belecsatolni – ugyanúgy, mint ahogy most volt például –, tekintettel a szakmai bizottságokra, ahol nincs benne meghatározva a szakmai bizottságokban részt vevő tagoknak a száma. Mondjuk, a Gazdasági Bizottságnál meg van határozva, hogy legalább három, de a szakmai bizottságoknál nincs meghatározva, és egy csomó minden csak majd a működési szabályzatban lesz, úgymond, szabályozva. Ezért fontos lenne szerintem tudni, hogy hány tagú egy bizottság.

Illetve eddig úgy volt, hogy minden egyesületnek lehetősége volt képviseltetnie magát egy szakmai fórumon. Nem tudom, ezt valahogy bele lehetne-e tenni mint garanciát, hogy mindenki tudja képviselni az egyesületét egy-egy szakmai bizottságban, természetesen az adott szakága.

Illetve még egy javaslatom lenne, amit még bele lehetne tenni. Az benne van, hogy a Sí Szövetség a szakemberképzésben is meg a... *(Nem érteni.)* fog tevékenykedni, de szerintem ide az kellene, hogy az Oktatási Hivatalnak vagy oktatási intézménynek megfelelő szabályozás szerint. Mert utólag ez csak az szmsz-ben lehetne szabályozva, ami természetesen jó, meg az is nagyon jó, hogy van egy ilyen új Alapszabály. Ezeket, hogyha lehet, akkor kérdezem, hogy be lehet-e nyújtani az adott pontokhoz.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Alelnök úr!

**Dr. Ábrahám Attila:** Hát egyrészt igen, mindent tehet a küldöttgyűlés, másrészt hogyha most esetleg úgy dönt majd a tisztelt küldöttgyűlés, hogy pontonként szavazzunk, még az is nehéz, hogyha nincs megszövegezve. Tehát értem, de hogyha nem szövegezett javaslatról van szó, akkor nem négy-öt órát, hanem nyolc-tíz órát leszünk itt, mert ezt le kellene írni, és akkor lehet róla szavazni, hogy igen, nem.

A szakmaibizottságok-felvetésre: azért nem került bele a létszám, mert azt sem tudjuk, hogy milyen szakmai bizottságok jönnek létre. Ugye, itt az is probléma volt – a roadshow-fórumokon ez egyébként előkerült –, hogy jelen pillanatban nem tudjuk meghatározni azt, hogy versenysport bizottság, alpesi bizottság, alpesi bizottságon belül más. Tehát a szakmai bizottságot úgy kell értelmezni, hogy az egy ilyen gyűjtő kategória; annyi, hogy amelyik szakágban 20 versenyzési engedéllyel rendelkező versenyző van, ott az Alapszabály felállít egy kötelezettséget, hogy abban létre kell hozni ezt a szakmai bizottságot. Tehát nemhogy a szakmai bizottságok létszámát nem tudtuk meghatározni, hanem azt sem, hogy milyen szakmai bizottságok jönnek létre.

A harmadik, amit említettél, az oktatás kérdése. Az a sporttörvényben felsorolt feladata minden egyes sportági szakszövetségnek. Ehhez nem kell az Oktatási Hivatalt belekeverni, mert, ugye, megint arról beszélünk, hogy a sportágban tevékenykedő szakembereinknek egy továbbképzést szervezünk, és semmi folyamánya nincsen igazából az államigazgatási szervekkel, csak megtanítjuk őket, mit tudom én, valami részoktatási mechanizmusra. Ha pedig államilag elismert szakképesítéssel foglalkozunk, az sem a szövetség feladata, hanem az oktatási intézménynek kell megfelelnie az állami jogszabályi előírásoknak ahhoz, hogy államilag elismert sportoktató, sportedző, illetve a felsőoktatás esetében szakedző végzettséget igazoló okiratot állítson ki; ugye, ezt diplomának hívják a felsőoktatásban, bizonyítványnak a sportedző-, illetve sportoktatóképzésben.

Azért az viszont mégiscsak nonszensz az én meglátásom szerint – de ez nem csak az Alapszabály kérdése, csak ez itt deklarálva van –, hogy a vonatkozó oktatási szabályozás szerint egy országos sportági szakszövetség képviselőit meg kell hívni, mondjuk, egy sportoktató- vagy sportedző-képesítő vizsgára. Én itt kérdeztem a kollégákat, senki nem emlékszik, hogy mikor volt olyan, hogy a Magyar Sí Szövetségből meghívtak szakembert a vizsgabizottság tagjaként. Tehát a jogszabály azt biztosítja beleszólási lehetőségnek egy országos sportági szakszövetség részéről a képesítésekre, hogy a képesítő vizsgabizottságban kötelező ott lennie. Tehát azt, hogy ezt deklaráljuk... Egyébként ez, ha úgy tetszik, Ctrl c-Ctrl v a sporttörvényből, hogy kötelező feladata a szakszövetségnek. Én nem javasolnám Oktatási Hivatal meg egyéb szereplők beemelését az Alapszabályba. Köszönöm.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** (Halmágyi Zoltán jelzésére:) Van más? (Halmágyi Zoltán: Igen.) Hallgatlak.

**Halmágyi Zoltán:** (Hangosítás nélkül:) Köszönöm szépen a tájékoztatást. Amit, mondjuk, egyszerűen bele lehetne tenni, és akkor a szövegezés megvan, hogy egyes szakmai bizottságokban minden adott szakágban versenyzővel rendelkező egyesületnek lehessen képviselete.

**Dr. Ábrahám Attila:** Rendben, de én úgy érzem, hogy ezzel még mindig csak félmunkát végeznénk, mert utána jön – bocsánat a kifejezésért – a morgolódás, hogy de kinek hány szavazata van. Mert utána meg az is jön, hogy ugyanaz, mint az Alapszabályban, mert a szakági működésben most is hihetetlen problémának éli meg a tisztelt tagság, hogy de miért ugyanazok. Tehát azt, hogy minden egyesület, értem, de utána majd jön a hajcihő a szavazati arányokon. Akkor azt miért nem írjuk bele?

**Halmágyi Zoltán:** *(Hangosítás nélkül:)* Én nem kötekedem, én konstruktívan próbálom ezeket felvetni.

**Dr. Ábrahám Attila:** Tudom, tudom, így is veszem, csak azt mondom, hogy látszólag megoldunk egy problémát, és azt gondolom, hogy generálunk vele egy másikat, amely adott esetben szétfeszíti a kereteket. De hát ez a kollektív bölcsességre bízott gondolat. Köszönöm.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ha nincs szövegszerű módosítási javaslat, akkor először arról kell határoznunk, hogy az Elnökség által tett módosítási javaslatokkal, amelyeket most ismertetett az alelnök úr, ezt az Alapszabályt a küldöttgyűlés elfogadja-e. Ha nem fogja elfogadni, akkor rá fogunk térni a részletes, pontonkénti munkára, de először ez a kérdés... Sőt – vissza! – először arról szavazzunk, hogy feltehetem-e, hogy egységesen szavazzunk erről a kérdéstről, majd utána szavazunk csak az Alapszabályról. Először tehát technikailag döntsük el, hogy a küldöttgyűlés hozzájárul-e ahhoz, hogy egységesen szavazzunk a kiküldött, módosításokkal ellátott alapszabály-tervezetről! Aki tehát azt kívánja, hogy egységesen szavazzunk az előterjesztésről, azt kérem, tegye fel a szavazócéduláját. *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 39 igen.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** 39 igen. Ki az, aki nemmel szavaz? *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 2.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** 2. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 4.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** 4. Akkor megállapítom, hogy a javaslat elfogadásra került.

**26/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy egységesen szavaz a kiküldött módosításokkal ellátott alapszabály-tervezetről.**

**Igen: 39**

**Nem: 2**

**Tartózkodás: 4**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Most fogunk szavazni az alapszabály-módosításról egységesen, az egységes alatt azt a verziót értem, amelyet az Elnökség kiküldött, valamint amely módosításokat az alelnök úr most ismertetett. Ki az, aki ezt az alapszabály-módosítást támogatja? *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 39.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Ki az, aki nemmel szavaz? (Szavazás. – Senki nem emeli fel a szavazókártyáját.) Oké! Ki az, aki tartózkodott? (Szavazás. – Szavazatszámolás.)

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 6.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Elnézést, számszakilag kontrollálni kell, mert ez egy háromnegyedes kérdés. Tehát hányan szavaztak igennel?

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 39-en.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** 39-en...

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: A nem nulla.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** A nem nulla. És a tartózkodás „nem”-nek számít ebben a kérdésben.

**Budai-Kovács Adrienn,** a Szavazatszámoló Bizottság tagja: Az 6.

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Akkor megállapítom, hogy az alapszabály-módosítást a küldöttgyűlés háromnegyedes szótöbbséggel elfogadta.

**27/2026. sz. Határozat (2026. május 21.)**

**A Küldöttgyűlés úgy dönt, hogy háromnegyedes szótöbbséggel elfogadta az alapszabály-módosítást.**

**Igen: 39**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 6**

**Dr. Fintha-Nagy Ádám:** Akkor köszönöm szépen a megjelenést, a mai küldöttgyűlést berekesztem. (Taps.) Tájékoztató céllal jelzem, hogy hamarosan újabb küldöttgyűlésre fog sor kerülni már az új Alapszabálynak megfelelően, mert elengedhetetlenül szükséges, hogy a 2025. évi pénzügyi beszámoló, könyvvizsgálói záradék, ellenőrző bizottsági jelentés elfogadásra kerüljön, mert a sportirányítás szempontjából ez elengedhetetlen ahhoz, hogy tovább tudjunk menni. Köszönöm szépen.

**Dr. Ábrahám Attila:** Köszönjük szépen.

**Kőrössy Krisztián:** Köszönjük mindenkinek, hogy eljöttetek.

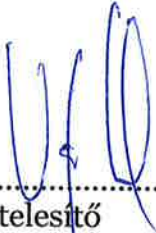
*(A küldöttgyűlés befejezésének időpontja: 17.00 óra)*



.....  
Kőrössy Krisztián  
Elnök



.....  
Dr. Fintha-Nagy Ádám  
levezető elnök



.....  
1. Hitelesítő  
Vágó Balázs  
Körte Hegyi és Vízi SE  
küldött



.....  
2. Hitelesítő  
Dr. Mile Lajos  
Központi Sport- és Ifjúsági Egyesület  
küldött